

	LA-URBE ÉPÍTÉSZIRODA KFT. 3525 Miskolc, Patak utca 10. sz. Telefon: 06-46-504-338 Fax: 06-46-504-339 mobil: 06-20-9692-361 E-mail: la.urbekft@chello.hu
---	--

DÉDESTAPOLCSÁNY KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ

EGYEZTETÉSI TERVANYAG AZ ÉTV. 9. § (6) BEK. SZERINTI EGYEZTETÉS LEFOLYTATÁSÁHOZ

Megrendelő:

Dédestapolcsány község Polgármesteri Hivatala



Dédestapolcsány

Petőfi S. u. 21. sz.
3643

Tervező:

LA-URBE Építésziroda Kft.



Miskolc

Patak utca 10. sz.
3525

Miskolc, 2012. április hó



LA-URBE ÉPÍTÉSZIRODA KFT.
3525 Miskolc, Patak utca 10. sz.
Telefon: 06-46-504-338 Fax: 06-46-504-339
mobil: 06-20-9692-361
E-mail: la.urbekft@chello.hu

2. ALÁÍRÓLAP

Dédestapolcsány Község Településrendezési tervének módosításához

Vezető településtervező:

Lautner Emőke
TT-1-05-0079
LA-URBE KFT.

Okl. településmérnök:

Szarkáné Györe Mária
TT-05-0460
LA-URBE KFT.

Miskolc, 2012. április hó

Lautner Emőke
ügyvezető

3. TARTALOMJEGYZÉK

Dédestapolcsány Község Településrendezési tervének módosításához

- 1. Címlap**
- 2. Aláírólap**
- 3. Tartalomjegyzék**
- 4. A módosítás alapja, a terület bemutatása**
 - 4.1. Előzmények
 - 4.2. A tervmódosítás előzményei
 - 4.3. A módosítások célja
 - 4.4. A módosítások várható hatásai
 - 4.5. Magasabbrendű terveknek való megfelelés
 - 4.6. Közmű alátámasztó munkarész
 - 4.7. Közlekedési alátámasztó munkarész
 - 4.8. Örökségvédelem
 - 4.9. Természet és tájképvédelem
 - 4.10. Környezetvédelem
 - 4.11. Biológiai aktivitási értékszámítás
- 5. Terviratok**
 - 5.1. Képviselő-testületi határozat a módosítás szükségességéről
 - 5.2. Előzetes véleményezési eljárás dokumentumai
 - 5.3. Közbeszö véleményezési eljárás dokumentumai
 - 5.4. Az Étv.9.§(3) bek. szerinti egyeztetési eljárásban visszaérkezett észrevételek összefoglalása, tervbe való beépülése

2012. április hó

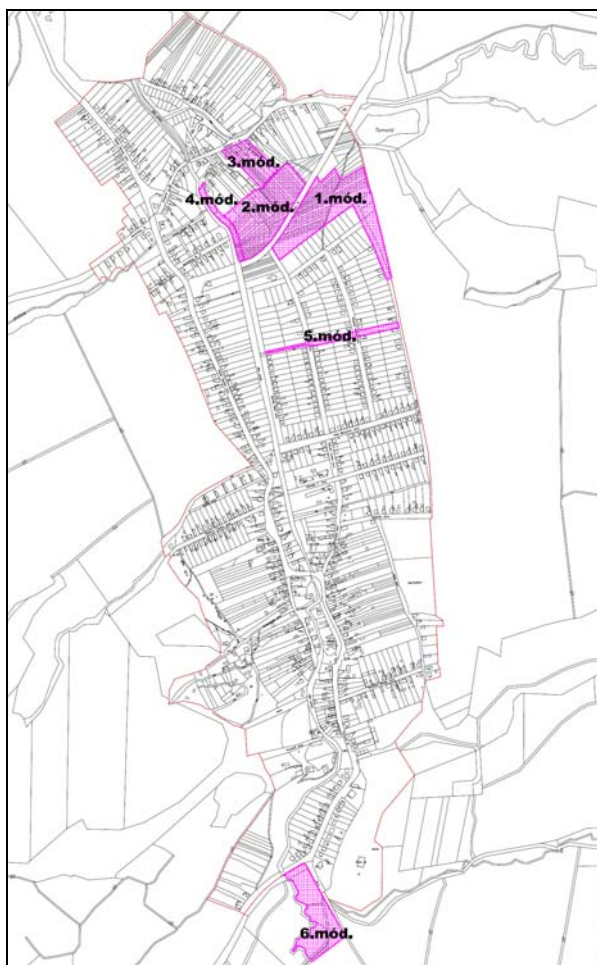
4. A MÓDOSÍTÁS ALAPJA, A TERÜLET BEMUTATÁSA

Dédestapolcsány Község Településrendezési tervének módosításához

4.1. ELŐZMÉNYEK:

Jelen alátámasztó munkarész Dédestapolcsány község településrendezési tervének módosításával kapcsolatban készült, alapja Dédestapolcsány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2011.(IX.13.) számú határozata (lásd: *Terviratok 5.1 pont*), melyben a Képviselőtestület arról határozott, hogy a Településrendezési terv felülvizsgálata szükséges:

- az 1. és a 2. számú módosítási kérelemnek megfelelően a gazdasági területek bővíthetősége és az 580 hrsz-ú árok Martos útig történő meghosszabbítása érdekében,
- a 3. sz. módosítási kérelemnek megfelelően a Kossuth L. út és a főút közötti átkötő útszakasz kialakíthatósága érdekében,
- a 4. sz. módosítási kérelemnek megfelelően a József A. utca főúti kikötésének megszüntetése érdekében,
- az 5. sz. módosítási kérelemnek megfelelően a 735/3 hrsz-ú vízelvezető árok meghosszabbításának lehetősége érdekében,
- a 6. sz. módosítási kérelemnek megfelelően a gazdasági területek bővíthetősége érdekében **(az egyeztetési eljárás közben a módosítás okafogyottá vált)**



Módosítással érintett területek elhelyezkedése

A tervdokumentáció Dédestapolcsány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2006.(VII.11.) sz. határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervét és leírását, valamint a 14/2006. (VII.12.) sz. rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét módosítja.

4.2. A TERVMÓDOSÍTÁS ELŐZMÉNYEI:

A tervmódosítás előzményeként 2011. október-november hónapjában lefolytatásra került az Étv. 9. §. (2) bek. szerinti előzetes államigazgatási eljárás.

Az érintett államigazgatási szervek és a szomszédos települések Önkormányzatai megküldték előzetes véleményüket, melyeket a tervkészítés során figyelembe vettünk.

Az alábbi államigazgatási szervek, érdekképviselők és érintett önkormányzatok nyilatkoztak arról, hogy a további véleményezési eljárásban nem kívánnak részt venni:

- BAZ. Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve,
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Légitörvénykezési Igazgatóság,
- BAZ. Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság,
- Honvédelmi Minisztérium – Hatósági Hivatal,
- Kazincbarcika Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály,
- Nekézseny község Önkormányzata,
- Nagyviznyó község Önkormányzata

Az alábbi államigazgatási szervek, érdekképviselők és érintett települési önkormányzatok nem küldtek Étv. 9. §. (2) bek. szerinti előzetes véleményt:

- Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség,
- BAZ. Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda,
- Mályinka község Önkormányzata,
- Tardona község Önkormányzata,
- Uppony község Önkormányzata,
- Bánhorváti község Önkormányzata.

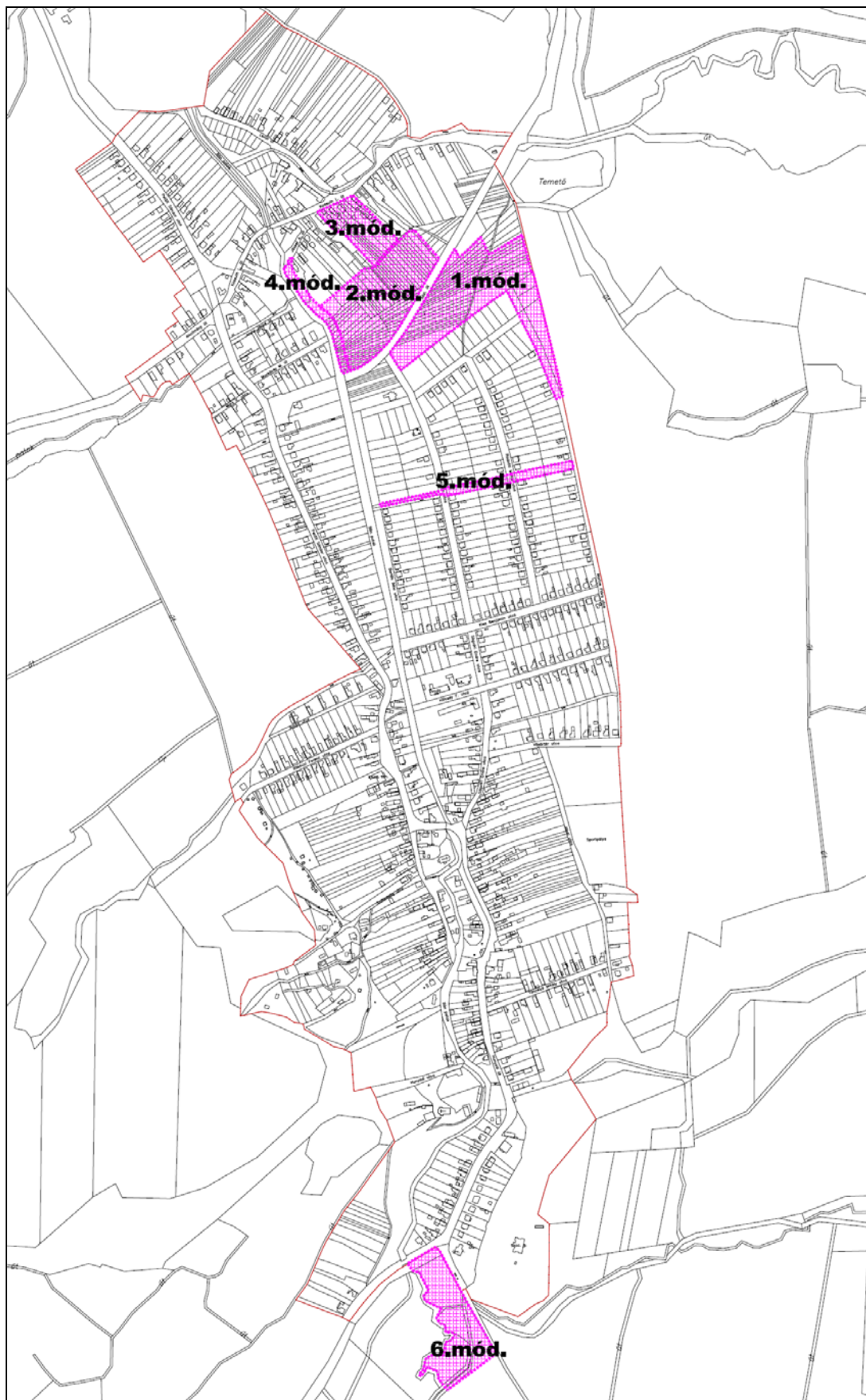
4.3 MÓDOSÍTÁSOK CÉLJA:

Az 1-5. számú módosítási kérelmek által érintett területek Dédestapolcsány belterületén helyezkednek el, így a felülvizsgálat a Településszerkezeti terv belterületi részét és a Belterületi Szabályozási tervet érinti.

~~A 6. sz. számú módosítási kérelem által érintett terület Dédestapolcsány külterületén helyezkedik el, így a felülvizsgálat a Településszerkezeti terv belterülethez közvetlenül esatlakozó külterületi részét és a Külterületi Szabályozási tervet érinti.~~

A 6. sz. kérelem az egyeztetési eljárás következményeként törlésre került, így a terület változatlanul marad.

A tervmódosítással együtt a Településszerkezeti Terv leírása és a Helyi Építési Szabályzat jogszabályi aktualizálása is megtörtént, valamint a tervekre átvezetésre kerültek a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Területrendezési terv térségi övezetei és elhatárolásai beépítésre kerültek a szöveges munkarészekbe.

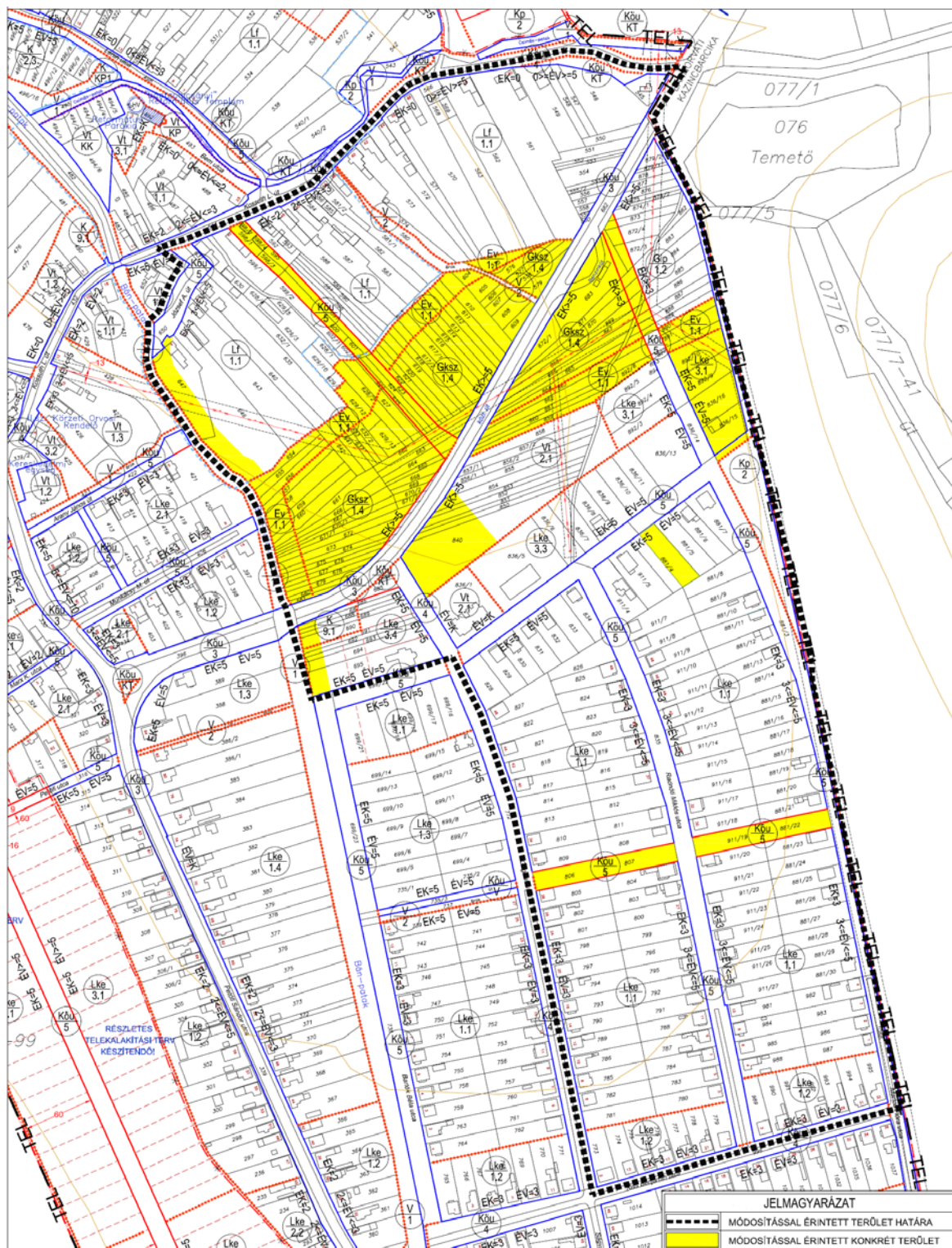


Módosítással érintett területek elhelyezkedése

A Képviselő-testületi határozatban rögzített és a fent említett és jelölt módosítási tételek a szerkezeti és szabályozási terv módosításakor területileg összevonódtak, mivel a módosítandó területek közel helyezkednek el egymáshoz. A módosítással érintett terület az 1.-5.sz. módosítási kérelmeket foglalja magába.

A módosítással érintett terület módosításainak leírása:

Az alábbi ábrán a módosítással érintett terület határa fekete kockavonallal, míg a módosítási kérelmeket tartalmazó ténylegesen módosított terület sárga színnel került jelölésre.



1. sz. módosítással érintett terület

- Az 1. számú módosítási kérelemnek megfelelően a gazdasági területek bővíthetősége érdekében az érintett területen kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület és védődő került kijelölésre. Az érintett területen egyedül egy üzemanyagtöltő állomás áll, melynek környezete még beépítetlen. A hatályos szabályozási terv ezen a részen közpark kialakítását tervezi, valamint az üzemanyagtöltő környezetét kereskedelmi gazdasági területbe sorolja. A benzinkút mögötti területen a módosítás során a szabályozás pontosításra kerül: közparknak szabályozott területen meglévő lakóterület helyezkedik el, így ez a területrészt kertvárosias lakóterületi övezetbe kerül. Módosul a településközponti vegyes terület (Vt/2.1 övezet) határa is: a mellette lehatárolt településközponti vegyes területen belüli közpark (Vt/Kp övezet) beleolvad a Vt/2.1 övezetbe. A Martos Flóra utca meghosszabbítása / főútra történő kikötése kismértékben változik.



Részlet az 1. sz. módosítással érintett területből (Hatályos szabályozási terv kivonat)



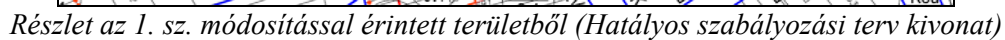
Részlet az 1. sz. módosítással érintett területből (Módosított szabályozási terv kivonat)



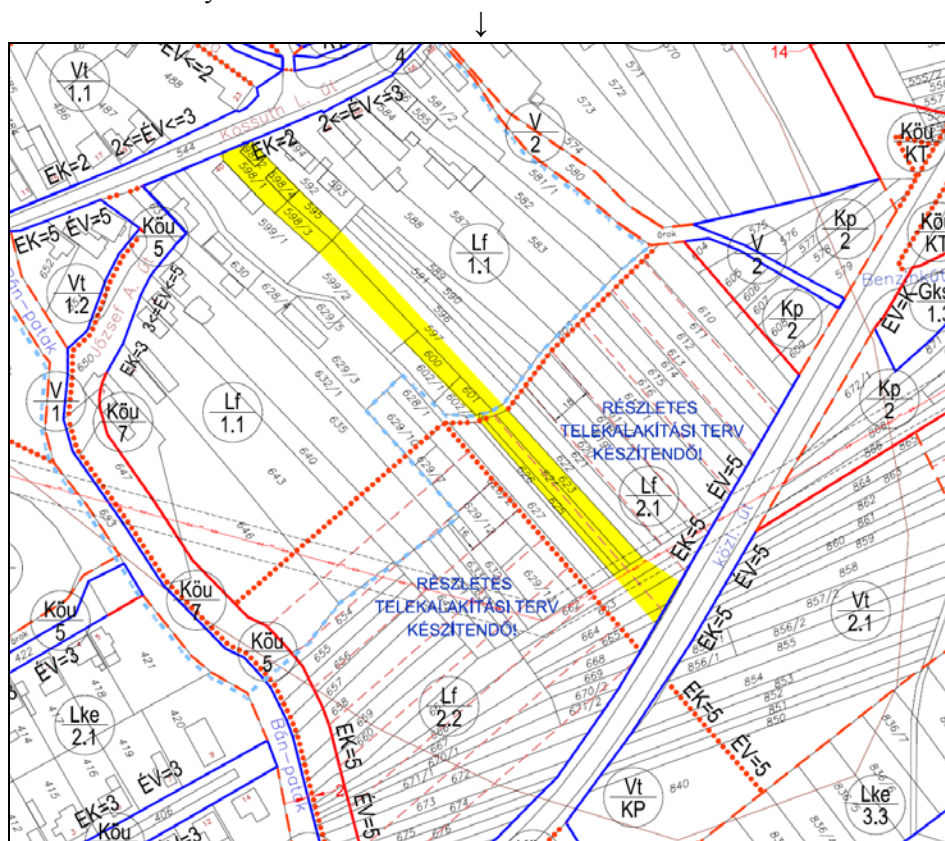
- A 2. számú módosítási kérelemnek megfelelően a gazdasági területek bővíthetősége érdekében az érintett területen kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület és véderdő került kijelölésre. Az érintett terület a valóságban még beépítetlen. A hatályos szabályozási terv ezen a részen falusias lakóterület (Lf/2.1) és közpark (Kp/2) kialakítását tervezi.



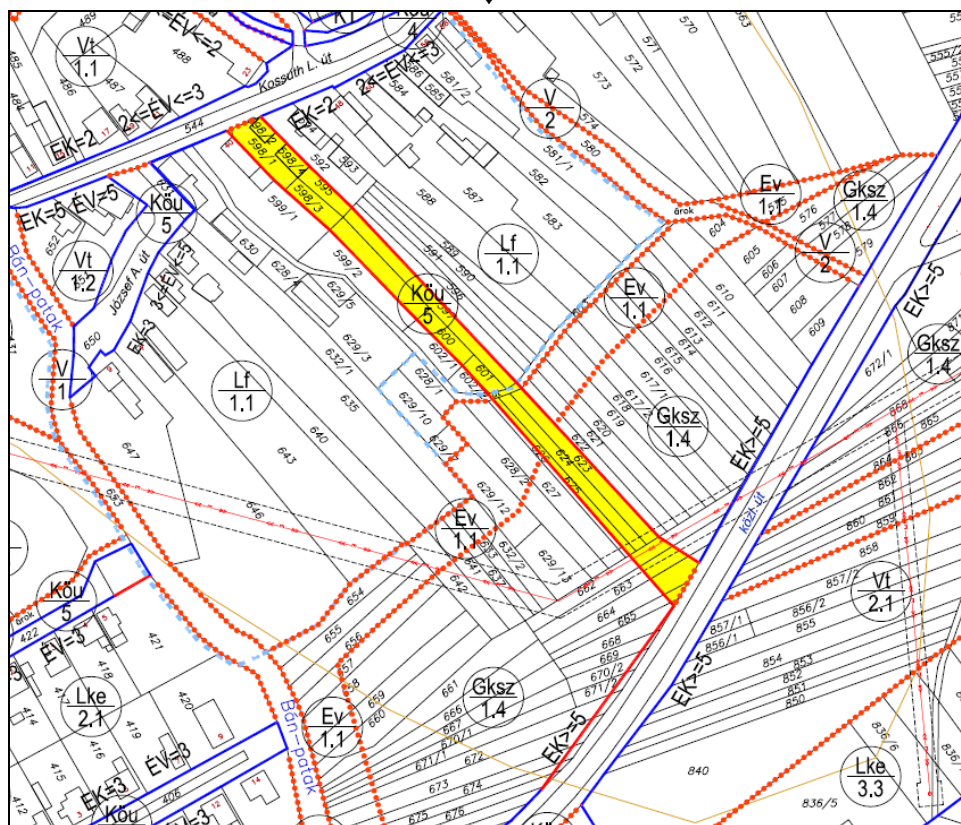
↓



- A 3. számú módosítási kérelemnek megfelelően a Kossuth L. út és a főút között egy átkötő útszakasz került szabályozásra.

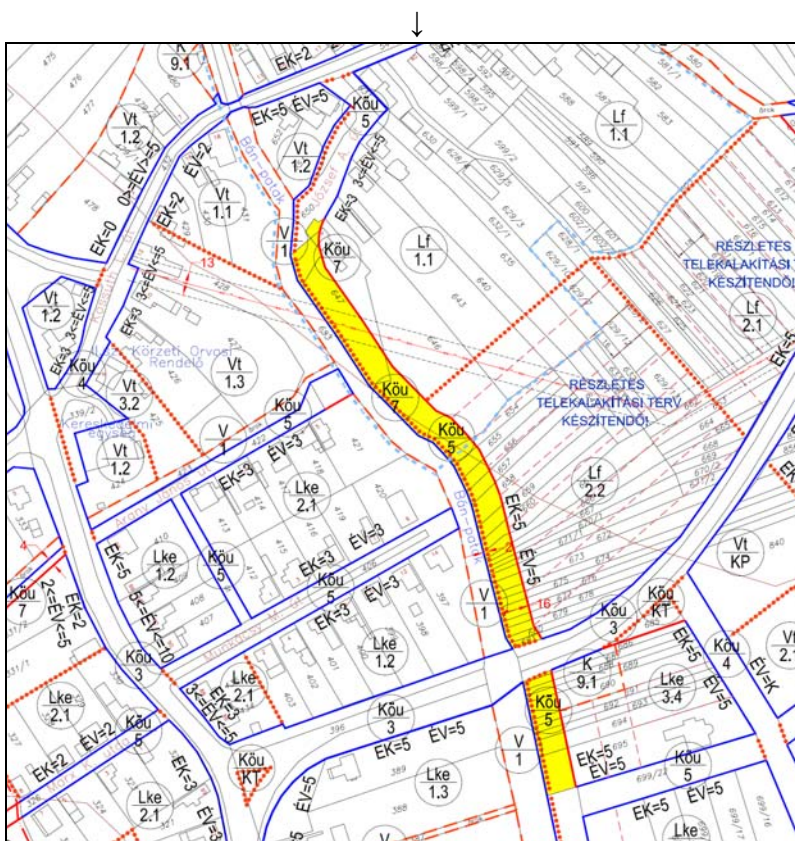


Részlet az 1. sz. módosítással érintett területből (Hatályos szabályozási terv kivonat)

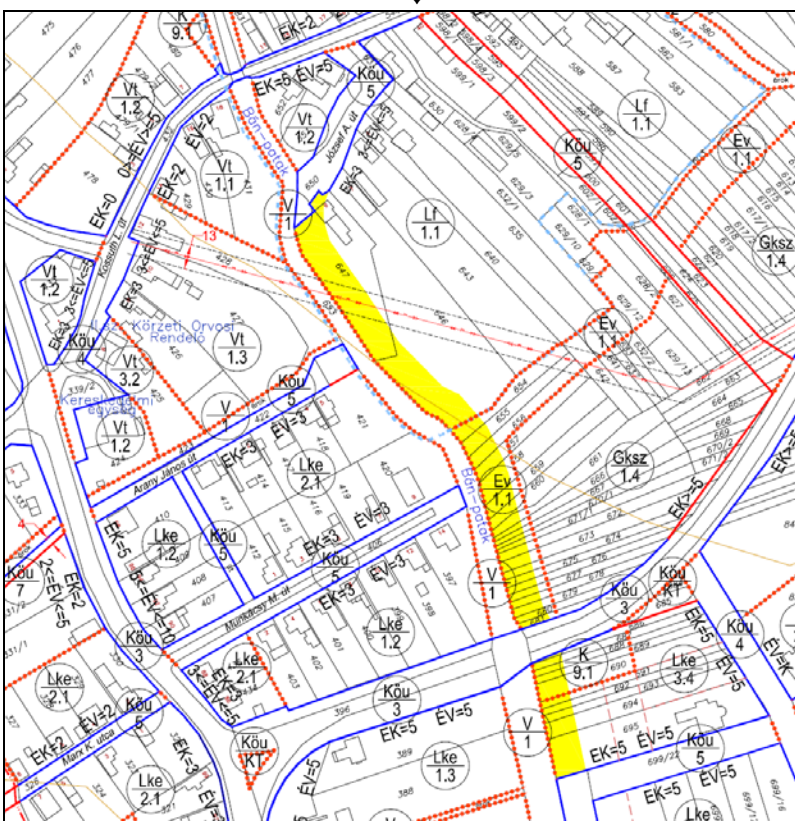


Részlet az 1. sz. módosítással érintett területből (Módosított szabályozási terv kivonat)

- A 4. számú módosítási kérelemnek megfelelően a József A. utca főútra történő kivezetése megszüntetésre került.



Részlet az 1. sz. módosítással érintett területből (Hatályos szabályozási terv kivonat)

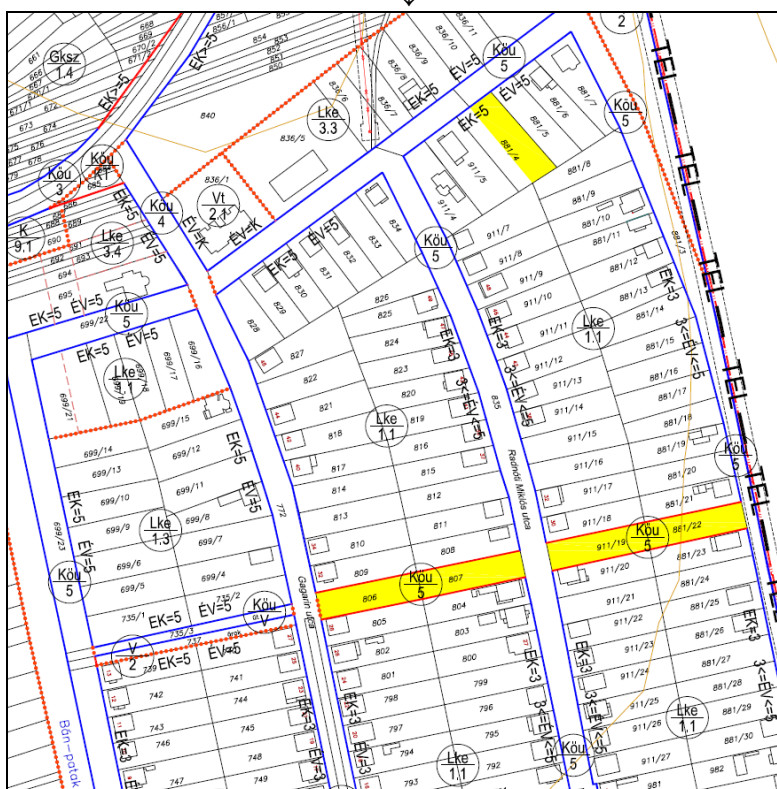


Részlet az 1. sz. módosítással érintett területből (Módosított szabályozási terv kivonat)

- Az 5. számú módosítási kérelemnek megfelelően a 735/3 hrsz-ú vízvezető árok meghosszabbításának lehetősége érdekében a 806, 807, 881/22, 911/19 hrsz-ú telkek szabályozása változott, Köu/5 övezetbe került. Változott a 881/4 hrsz-ú telek övezeti besorolása is Gksz/1.3 jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági területből a környező területek kertvárosias lakóterület (Lke/1.1) övezeti besorolásába.



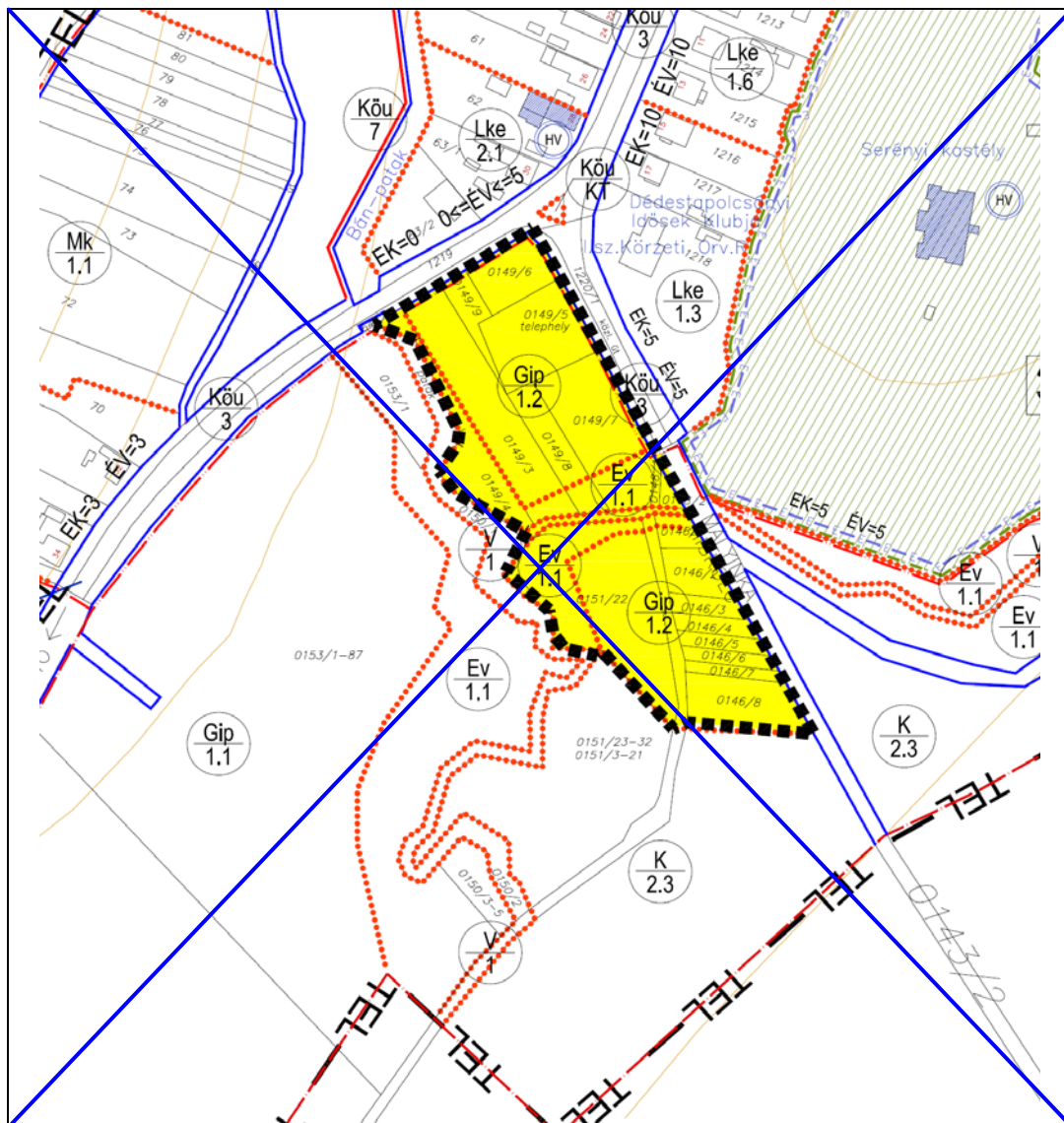
Részlet az 1. sz. módosítással érintett területből (Hatályos szabályozási terv kivonat)



Részlet az 1. sz. módosítással érintett területből (Módosított szabályozási terv kivonat)

2. sz. módosítással érintett terület módosításainak leírása:

Az alábbi ábrán a módosítással érintett terület határa fekete kockavonallal, míg a módosítási kérelmeket tartalmazó ténylegesen módosított terület sárga színnel került jelölésre.



2. sz. módosítással érintett terület

- A 6. számú módosítási kérelemnek megfelelően a gazdasági területek bővíthetősége érdekében az érintett területen egyéb ipari gazdasági terület és védőerdő került kijelölésre. A védőerdő kijelölése a Bán-patak és az azt kísérő ökológiai folyosó miatt válik szükségessé. A terület a hatályos szabályozási terv szerint is beépítésre szánt terület (K/2.3 jelű építési övezet — Különleges idegenforgalmi, sport, szálláshely szolgáltató terület). A tervezett beruházás nem fog megvalósulni, ezért az Önkormányzat a területet egyéb ipari gazdasági területként szeretné hasznosítani.

A módosítás egyik fontos eleme, hogy a terület a hatályos rendezési terv szerint a külterületi szabályozási tervlapon van szabályozva, azonban ez a jelen módosítás során átkerül a belterületi szabályozási tervre, abból a célból, hogy a települési térség területe egy tervlapon jelenjen meg, egységesen. Így igazából a belterületi szabályozási terv érvényességi határa kiterjed a települési térség teljes területére, melyen belül külterületi beépítésre szánt területek is találhatóak. A szabályozási tartalom azonban csak a fenti (2. sz. módosítással érintett terület) esetében változik.

4.4 MÓDOSÍTÁSOK VÁRHATÓ HATÁSAI:

Dédestapolcsány gazdasági lehetőségeinek kiaknázása érdekében szükség van az érintett területek felülvizsgálatára, mely a település fejlődését szolgálhatja.

A módosítással érintett területek a Dédestapolcsányban élő lakosok életkörülményeiben, értékrendjében és szociális helyzetében hátrányos következményekkel nem járnak. A terv biztosítja a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekre tekintettel. A terv a település környezeti, természeti és építészeti értékeinek védelmével párhuzamosan megteremti az emberhez méltó környezet folyamatos alakításának lehetőségét.

A módosítással jelölt gazdasági területfejlesztéssel érintett területek jelenleg még beépítetlenek, azonban a területet a hatályos településrendezési terv falusias lakóterületbe, tervezett közpark övezetbe sorolja. A terv készítése óta megváltoztak a fejlesztési szándékok, már nem cél lakóterület kialakítása ezen a területen, a Képviselő-testület inkább gazdasági jellegű vállalkozások megtelepedését támogatja.

A terület egy része lakóterülethez, egy része pedig a már korábban kijelölt kereskedelmi gazdasági területhez csatlakozik. Ez a fajta gazdasági terület jellegéből adódóan nem engedi a zavaró hatású gazdasági tevékenységű telephelyek megtelepedését, ezért környezetére minimális terhelést jelent, ami elsősorban a forgalomból adódhat. A terület elhelyezkedése abból a szempontból szerencsésnek mondható, hogy a főút két oldalán található és nem ékelődik lakóterület a fejlesztendő területek közé. A meglévő lakóterületek telekvégeikkel kapcsolódnak a tervezett gazdasági zónához. A tervezett gazdasági területek lakóterületekhez kapcsolódó telekvégein véderdősáv kialakításának kötelezettsége további védelmet biztosít a területfelhasználásból eredő konfliktusok kezelésére.

~~A 2. sz. módosítással jelölt gazdasági területfejlesztéssel érintett területek is még beépítetlenek. Azok a területek külterületen helyezkednek el, de közvetlenül a belterülethez kapcsolódva a települési térségen belül. A hatályos településrendezési terv különleges idegenforgalmi, sport, szálláshely szolgáltató övezetbe sorolja. A terv készítése óta megváltoztak a fejlesztési szándékok, a korábban kijelölt gazdasági területekhez csatlakozva ezen részeken is inkább gazdasági jellegű területek kialakítása kívánatos.~~

~~A 2. számú módosítás az egyeztetési eljárás következményeként törlésre került, mely a 6. sz. kérelemhez tartozott.~~

A tervezési terület mellett lévő Bán-patak, illetve annak parti sávja az ökológiai hálózat elemeibe tartozik. Bolygatása, szabályozása kerülendő, a meglévő állapot fenntartása javasolt. A vízfolyás és az ökológiai hálózat védelme érdekében a patakmeder melletti erdősáv (égerliget) meghagyása indokolt, valamint a további fásításra kell törekedni a kijelölt sávban (Ev), melyet elsősorban az ott megtelepült honos fajok (éger) telepítésével javasolt megoldani.

Hatásait tekintve a tervezett gazdasági területekhez köthető majdani beruházások gazdasági értelemben pozitív jellegűek lehetnek, mivel hozzájárulhatnak a foglalkoztatás növeléséhez.

Közlekedési szempontból a területek ideális helyen helyezkednek el gazdasági jellegű terület kialakításához, ugyanis mind a két terület közvetlenül elérhető a 2506 sz. (Bánhorváti, Kazincbarcika - Nagyvisnyó) települési összekötőútról és a település szélén található.

4.5. MAGASABBRENDŰ TERVEKNEK VALÓ MEGFELELŐSÉG

Magasabbrendű tervként az Országos területrendezési terv és a Megyei területrendezési terv előírásai az irányadóak. A módosítással érintett területek Dédestapolcsány belterületén és annak szélé helyezkednek el, így módon részét képezik a magasabbrendű tervek által kijelölt települési térségnek, ennek értelmében nem nyílik lehetőség az megyei területrendezési tervnek való megfelelés számszerű kimutatására.

A módosításoktól függetlenül a B.-A.-Z. megyei Területrendezési terv térségi övezetei kigyűjtésre kerültek, valamint rákerültek a Településszerkezeti és a Külterületi szabályozási tervre.

A térségi szerkezeti terv Dédestapolcsány igazgatási területét nagyrészt erdőgazdálkodási, kisebb részt mezőgazdasági térségbe sorolja.

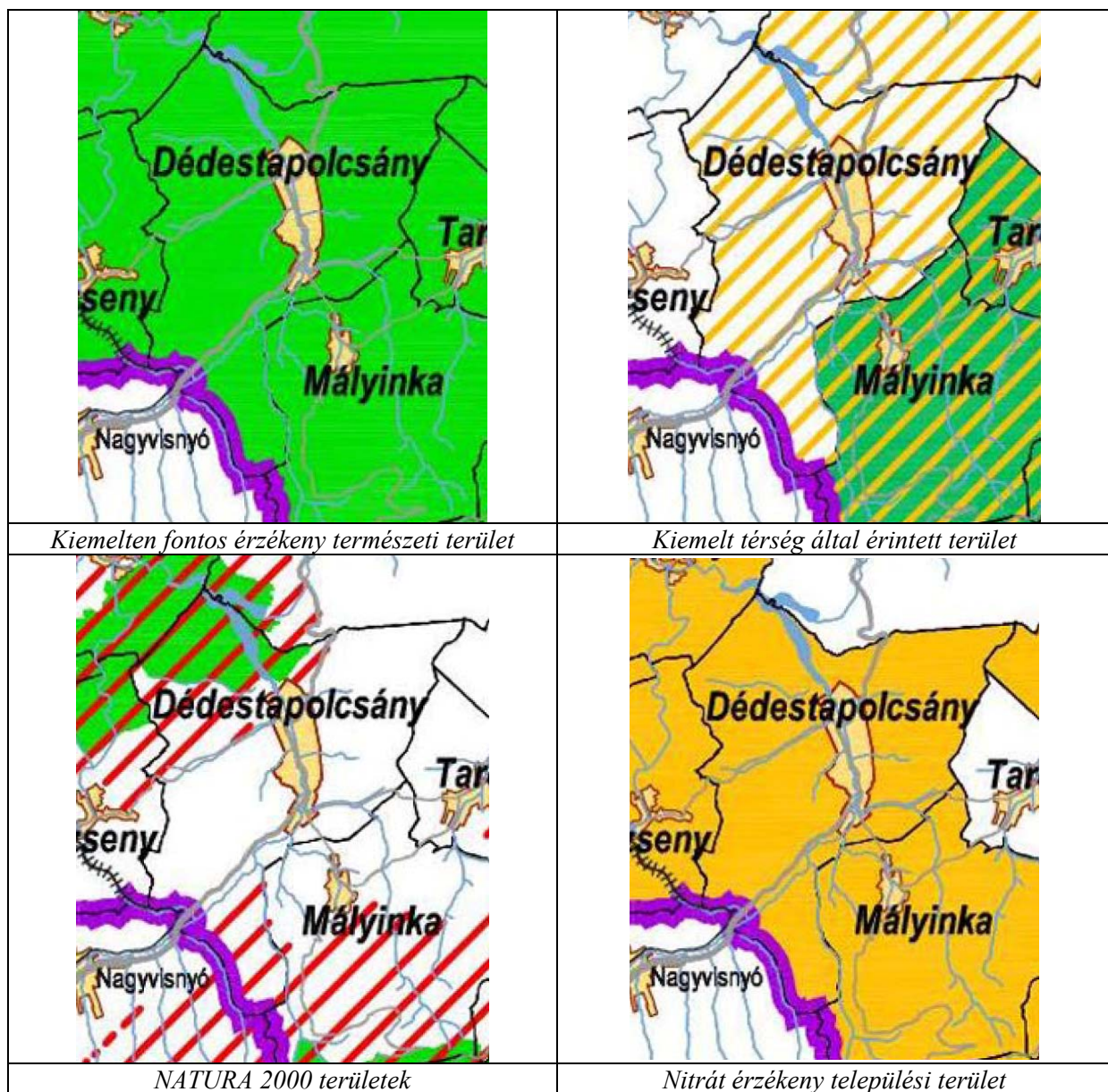


Részlet a megyei településszerkezeti tervből

Térségi övezetek

B.-A.-Z. Megye Területrendezési terv 37/2009.(IV.30.) sz. határozat mellékletei	Dédestapolcsányi érintettség	Dédestapolcsányi területi érintettsége
Védett természeti területek	●	részleges
Kiemelten fontos természeti terület övezete	●	teljes igazgatási terület
Komplex tájgazdálkodást igénylő térségek övezete	○	-
Borvidéki térségek	○	-
NATURA 2000 területek	●	részleges
A megye területét érintő légszennyezettségi zóna	○	
Nitrátérzékeny települések	●	teljes igazgatási terület
Kedvező termőhelyi adottságú mezőgazdasági terület	○	-
Települési területek övezete	●	teljes igazgatási terület
Védendő szerkezetű települések, UNESCO által elfogadott világörökségi magterület, pufferterület	○	-

Ipari parkok és logisztikai központok	○	-
Turisztikai központok	●	-
Szélerőmű elhelyezéséhez vizsgálat alá vonható terület	○	-
Kiemelt térség által érintett területek	●	teljes igazgatási terület
Térségi tájrehabilitációs terv készítésére kijelölt területek	○	-
Tervezett egyéb mellékút-hálózati elemek	○	-

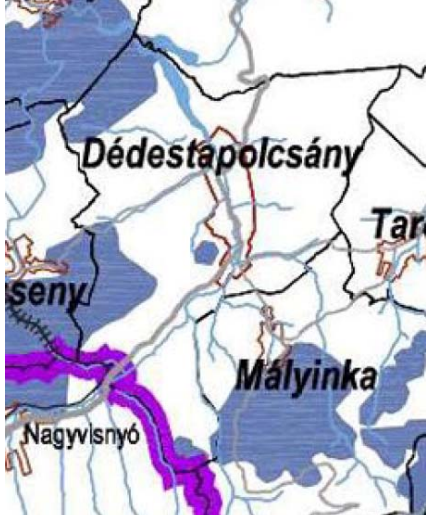


	
<i>Települési területek övezete</i>	<i>Turisztikai központ</i>
	
<i>Védett természeti területek</i>	
<i>B.-A.-Z. megyei tervkivonatok Dédestapolcsány igazgatási területére vonatkozóan</i>	

B.-A.-Z. Megye Területrendezési terv 10/2009.(V.5.) sz. rendelet mellékletei	Dédestapolcsányi érintettség	Dédestapolcsányi területi érintettsége
Ökológiai hálózat: Magterület, pufferzóna, ökológiai folyosó övezetei	●	Részleges
Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek, erdőtelepítésre alkalmas területek övezete	●	Részleges
Országos és térségi komplex tájrehabilitációt igénylő területek övezete	○	-

Országos jelentőségű és térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetei	●	teljes igazgatási terület
Világörökség és világörökség várományos terület övezete Történeti települési terület övezete	○	-
Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület övezete	●	Részleges
Felszíni vizek vízminőségvédelmi vízgyűjtő területének övezete	●	teljes igazgatási terület
Ásványi nyersanyag-gazdálkodási területek övezete	●	teljes igazgatási terület
Együtt tervezhető térségek övezete	○	-
Kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezete Honvédelmi terület övezete	○	-
Rendszeresen belvízjárta terület	○	-
Nagyvízi meder	○	-
Földtani veszélyforrás területe	○	-
Vízerózióknak kitett terület által érintett települések övezete	●	teljes igazgatási terület
Szélérozióknak kitett terület által érintett települések övezete	○	-

	
Ökológiai hálózat övezete (ökológiai folyosó)	Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetei

	
<i>Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület övezete</i>	<i>Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek, erdőtelepítésre alkalmas területek övezete</i>
	
<i>Felszíni vizek vízminőségvédelmi vízgyűjtő területének övezete</i>	<i>Vízerosciónak kitett terület által érintett települések övezete</i>
	
<i>Ásványi nyersanyag-gazdálkodási területek övezete</i>	
<i>B.-A.-Z. megyei tervkivonatok Dédestapolcsány igazgatási területére vonatkozóan</i>	

4.6. KÖZMŰ ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ

A hatályos településrendezési terv közműves alátámasztó munkarészei nem változnak.

A módosítással érintett terület nem újonnan beépítésre szánt terület, ezért a meglévő és a módosítás előtti területhasználathoz tervezett energia és víziközművek kielégítik az igényeket.

A módosítás nem korlátozza a hírközlési, távközlési infrastruktúra fejlődését.

4.7. KÖZLEKEDESI ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ

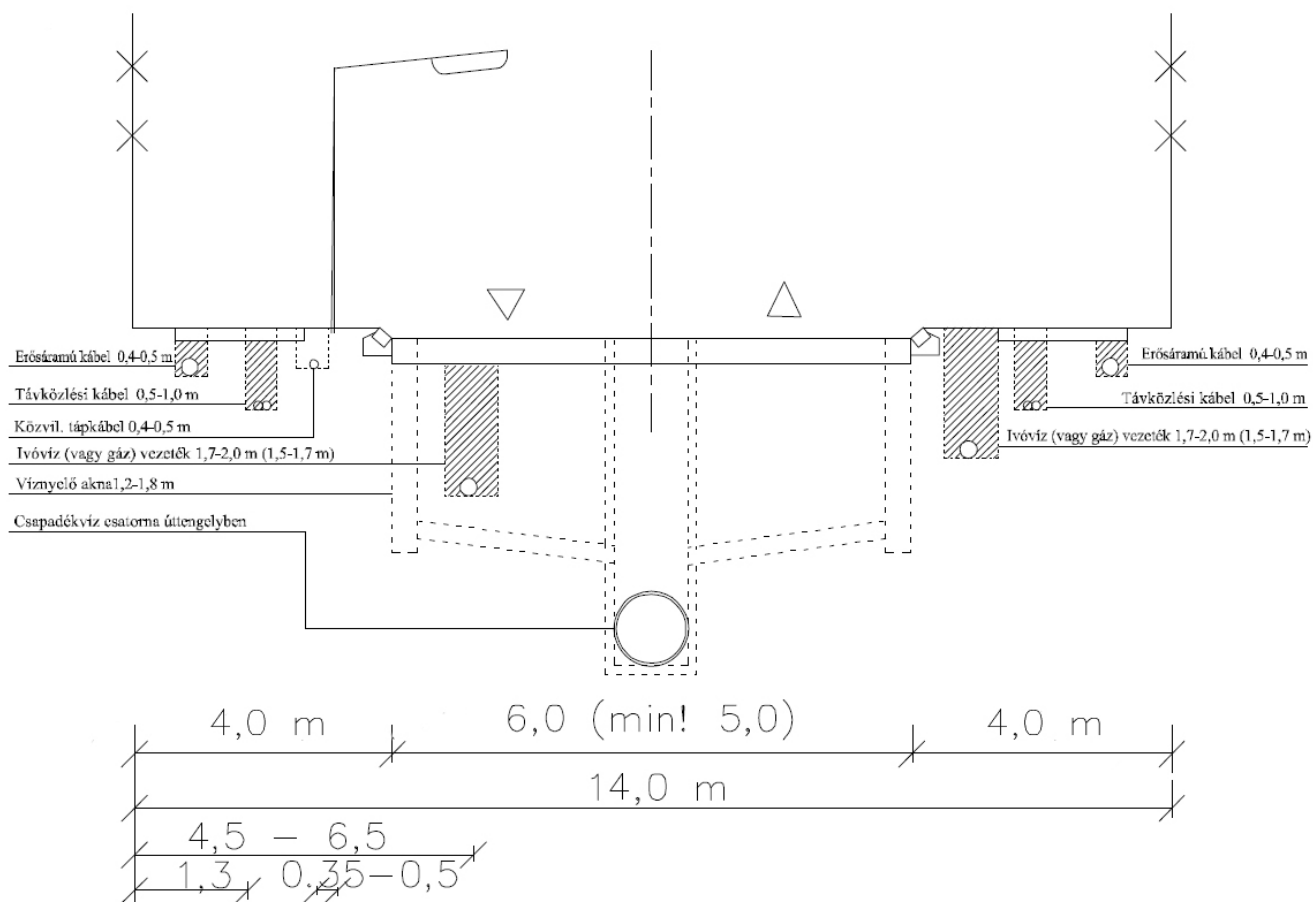
A módosítás nem érinti a fő közlekedési hálózatot, csupán a lakóterületi kiszolgáló utakat.

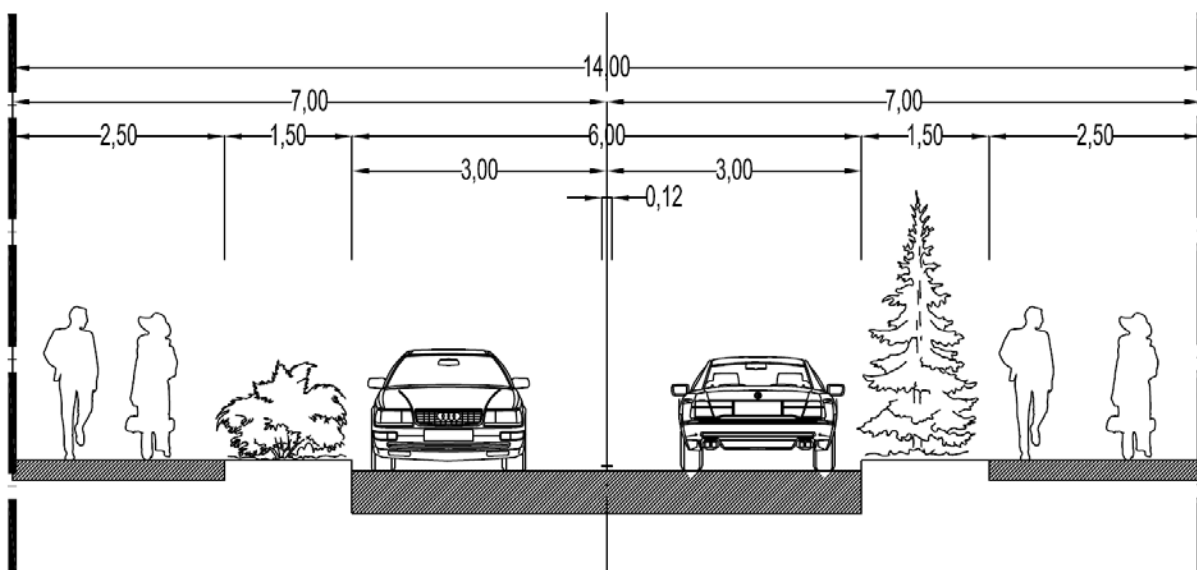
A 4. sz. kérelem egy tervezett belterületi kiszolgálóút törlésére irányul, megvalósulási esélyének csekély valószínűsége miatt. Ez az út egy zsákutca (József Attila utca) meghosszabbítása lett volna a főútig és még azon túlmenően is a Bartók Béla utcába bekötve a Bán-patakkal párhuzamosan. Megvalósulásának elmaradása összefügg a megváltozott területfejlesztési elképzelésekkel.

A 3. számú módosítási kérelemnek megfelelően a Kossuth L. út és a főút között új tömbfeltároló út kerül kialakításra. Az tervezett utca meglévő telekhatárokhoz igazodva került kijelölésre 14 m szélességgel.

Az útszakasz kiépítésével egy közel 15 ha-os tömb válik két részre, új átkötő kapcsolat létesül a főút és a Kossuth Lajos utca között, ezáltal könnyebbé válik az északi területrészek megközelítése.

Javasolt út-mintakeresztmetszésvénye:





4.8. ÖRÖKSÉGVÉDELEM

Dédestapolcsánynak a hatályos rendezési tervéhez készült Örökségvédelmi Hatástanulmány, mely az Alátámasztó munkarészben került dokumentálásra.

A régészeti terepbejárást a beruházás megvalósulása előtt szükséges elvégeztetni. A módosítással érintett területek beépítésre szánt területen helyezkednek el. Nyilvántartott régészeti lelőhelyről nincs tudomásunk.

4.9. TERMÉSZET ÉS TÁJKÉPVÉDELEM

A módosítással érintett területek a települési térségen belül helyezkednek el és nem érintenek természetvédelmi területet, tájvédelmi körzetet, NATURA 2000 területeket.

A 6. sz. kérelem az egyeztetési eljárás következményeként törlésre került, azonban továbbra is figyelemmel kell lenni az ökológiai folyosóra. A Bán-patak és kísérő zöldsávja, égerligete ökológiai folyosónak számít. Mivel bolygatása kerülendő, a meglévő állapot fenntartása javasolt. A vízfolyás és az ökológiai hálózat védelme érdekében a patakmeder melletti erdősáv (égerliget) meghagyása indokolt, valamint a további fásításra kell törekedni a kijelölt sávban (Ev). Az esetleges növénytelepítések során csak nem invázív, őshonos fajokat szabad telepíteni.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatósága megküldte a természet- és tájvédelmi szempontból telepítésre nem ajánlott fajok listáját, melyet az alábbiakban ismertetünk:

Tájidegen (invázív) fajok jegyzéke:

- alkörmös - *Phytolacca americana*
- amerikai kőris - *Fraxinus pennsylvanica*
- ártéri japánkeserűfű - *Reynoutria japonica*
- átoktüske - *Cenchrus incertus*
- bálványfa - *Ailanthus altissima*
- betyárkóró - *Erigeron canadensis*
- bíbor nyúljohozzám - *Impatiens grandulifera*
- borzas kúpvirág - *Rudbeckia hirta*
- csicsóka - *Helianthus tuberosus*
- egynyári seprence - *Stenactis annua*
- fehér akác - *Robinia pseudoacacia*

- gyalogakác - *Amorpha fruticosa*
- japán komló - *Humulus scandens*
- kanadai aranyvessző - *Solidago canadensis*
- kaukázusi medvetalp - *Heracleum mantegazzianum*
- keresztlapu - *Erechtites hieraciifolia*
- kései meggy - *Padus serotina*
- keskenylevelű ezüstfa - *Eleagnus angustifolia*
- kisvirágú nyenyúlhozám - *Impatiens parviflora*
- magas aranyvessző - *Solidago gigantea*
- magas kúpvirág - *Rudbeckia laciniata*
- nyugati ostorfa - *Celtis occidentalis*
- óriás japánkeserűfű - *Reynoutria sachalinensis*
- őszirózsák – *Aster* spp.
- parlagfű - *Ambrosia elatior*
- parti szőlő - *Vitis vulpina*
- selyemkóró - *Asclepias syriaca*
- sokvirágú napraforgó - *Helianthus decapetalus*
- süntők - *Echinocystis lobata*
- sziklai szőlő - *Vitis rupestris*
- vadszőlő fajok (legfeljebb takarónövényként egyedi elbírálás alapján)- *Parthenocissus* spp.
- zöld juhar - *Acer negundo*

4.10. KÖRNYEZETVÉDELME

Zaj- és rezgésvédelem

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól a 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet, illetve a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról a 27/2008.(XII.03.) KvVM-EüM együttes rendelet rendelkezik.

A megelőzés érdekében a környezetbe zajt, illetve rezgést kibocsátó és a zajtól, rezgéstől védendő létesítményeket úgy kell egymáshoz viszonyítva elhelyezni, hogy a zaj és rezgés ne haladja meg a megengedett zaj, illetőleg rezgésterhelési határértékeket.

A megengedett igénybevételi, kibocsátási, szennyezettségi határértékeket (környezetterhelési határértékeket) a hatályos országos és helyi jogszabályok határozzák meg.

Zajt, illetve rezgést előidéző új üzemi létesítményt, berendezést, technológiát, telephelyet és egyéb helyhez kötött külső zajforrást csak olyan módon szabad létesíteni és üzembe helyezni, hogy a zaj- és rezgésterhelés a területre, illetve létesítményre megállapított határértékeket ne haladja meg.

Zajt kibocsátó berendezés, telephely úgy létesíthető, hogy a működés/tevékenység megkezdésének napjától kezdődően zajkibocsátása nem haladhatja meg a számára a környezetvédelmi hatóság által előírt zajkibocsátási határértéket.

A levegőtisztaság védelme:

Figyelemmel kell lenni a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásaira.

A területen kizárólag olyan tevékenység folytatható, olyan építmények helyezhetők el, amelyek légszennyezőanyag kibocsátása, légszennyezettségre gyakorolt hatása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait teljesíti, környezetveszélyeztetést nem okoz.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4.§-a értelmében tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezést okoz.

Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.

Közlekedési emisszió

Az üledő por mennyisége az utak burkolásával, és a burkolt utak felületének rendszeres tisztításával, mosásával, az út menti aktív zöldfelületek, lomblevelű fák telepítésével mérsékelhető.

Felszín és felszín alatti vizek minősége

A felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmének érdekében a keletkező szennyvizet közsatornába kell vezetni. A közsatornába vezetett szennyvíz minősége nem haladhatja meg a mindenkori hatályos jogszabályban előírt határértékeket. Felszíni vízbe szennyvíz, vagy szennyezett víz nem vezethető.

A tervezett beruházások engedélyezése csak a szabályozási előírásokban rögzített, és minden esetben kötelezően bevonandó szakhatóságok, valamint a szakterületük szerint érintett szakhatóságok és eljáró hatóságok megkeresésével, a szakértő szervezetek pozitív állásfoglalása alapján történhet.

A vizeket minden olyan behatástól védeni kell, amely azok fizikai, kémiai, biológiai tulajdonságát, természetes minőségét és öntisztulási képességét hátrányosan megváltoztathatja. Anyagok tárolása, kezelése, szállítása, vagy megsemmisítése során gondoskodni kell arról, hogy a vizeket ne fertőzhessék, ill. ne szennyezhessék.

A vizek szennyezését előidéző üzem csak szennyvíztisztító berendezéssel szabad építeni és üzemben tartani.

Vizek szennyezése, vagy ezek bekövetkezésének közvetlen veszélye esetén a vízügyi hatóság elrendelheti a káros anyag kibocsátásával járó tevékenység korlátozását, megtilthatja annak folytatását, a veszély fennállásáig az üzem működtetését felfüggesztheti.

Ár és belvízveszély

A 6. sz. kérelem esetében, mely a 2. sz. módosítással érintett területen helyezkedik el, figyelemmel kell lenni arra, hogy a terület jelenleg mélyfekvésű, az állandó, illetve az időszakos vízfolyások miatt, nagyobb csapadék esetén árvízveszélyes terület lehet.

A beruházás megkezdése előtt mindenképp a terület feltöltése javasolt. Az esetleges későbbi továbbtervezés folyamán, az épületek elhelyezésénél ezt mindenképp figyelembe kell venni.

Hulladékgazdálkodás

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (továbbiakban Hgt.) előírásai szerint a hulladék termelője, birtokosa a tevékenysége gyakorlása során keletkező, illetőleg más módon a birtokába kerülő hulladékot köteles környezetszennyezést kizáró módon, a veszélyes hulladékoktól elkülönítve gyűjteni, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról gondoskodni.

Tilos a hulladékot elhagyni, a gyűjtés, begyűjtés, tárolás, lerakás szabályaitól eltérő módon felhalmozni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni, kezelni.

A hulladékok kezelése során a Hgt egyéb előírásainak betartása mellett a következő jelenleg hatályos jogszabályok szerint kell eljárni.

- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló módosított 98/2001.(VI.15.) Korm. rendelet
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 164/2003.(X.18.) Korm. rendelet
- a hulladékgazdálkodási tervek részletes tartalmi követelményeiről szóló 126/2003.(VIII.15.) Korm. rendelet
- a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001.(VII.18.) KöM rendelet

A településen a környezet veszélyeztetésének minimalizálása érdekében kizárólag hulladékszegény technológiák telepítését szabad engedélyezni úgy, hogy a keletkező hulladékok hasznosítására, ártalmatlanítására rendelkezésre álljon engedéllyel és kapacitással bíró szolgáltató szervezet.

Fontos a fejlesztési-építkezési munkák során keletkező bontási, illetve építési hulladékok kezelése, erről részletesen a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet rendelkezik.

További kiemelt feladat a települési hulladékok elvárásoknak megfelelő szelektív gyűjtése és a környezet veszélyeztetését kizáró módon való ártalmatlanítása, lerakása, hasznosításának hosszú távú megoldása.

A hulladékok közül megkülönböztetett figyelmet kell fordítani a veszélyes hulladékokra. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére, tárolására és ártalmatlanítására a 98/2001. (VI.15.) Kormányrendelet előírásai vonatkoznak.

A veszélyes-hulladéktermelő köteles gondoskodni a hulladékok előírás szerű kezeléséről, melynek elsődleges célja, hogy megakadályozza a hulladék talajba, felszíni- és felszín alatti vízbe és levegőbe jutását. Veszélyes hulladék a településen az ipari jellegű tevékenységek során keletkezhet. A gépműhelyeknél jellemzően a gépek karbantartásából származó olajos hulladékokkal és a különböző járművek akkumulátoraival kell számolni.

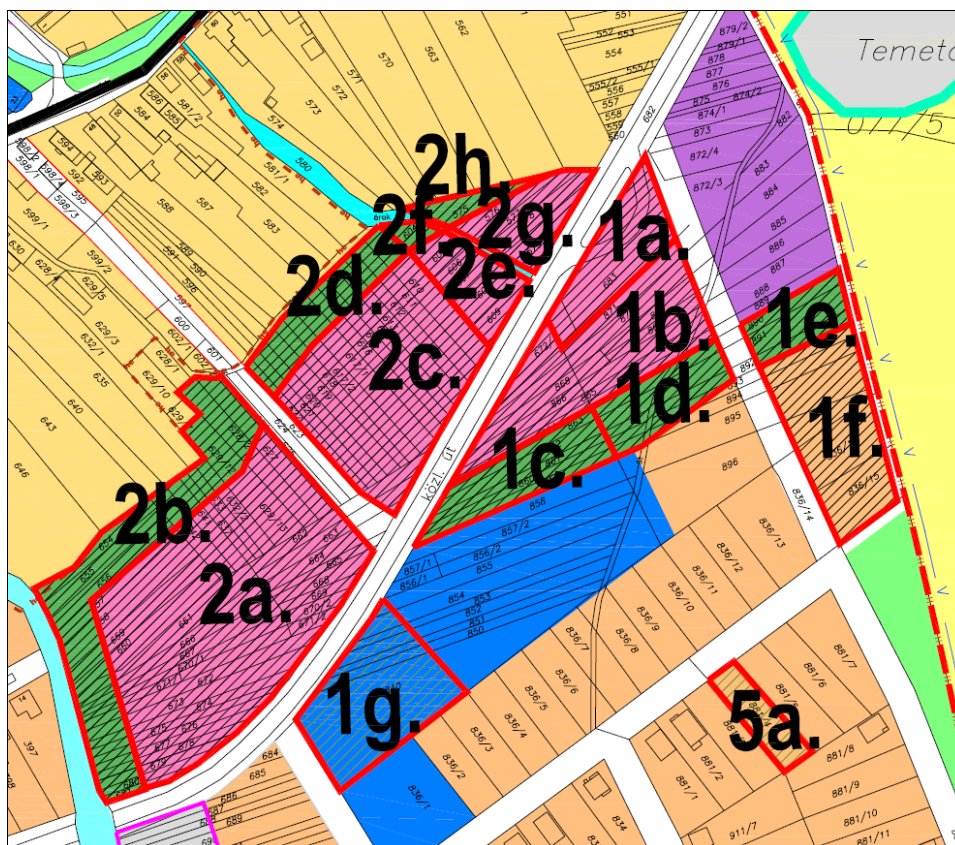
A településen keletkező szennyvizek, hígtrágyák, összegyűjtött csapadékvizek és kommunális hulladékok kezelése, tárolása, szállítása és elhelyezése során a termőföldre jutást meg kell akadályozni; szennyvíz, szennyvíziszap és egyéb nem veszélyes hulladék termőföldön történő elhelyezéshez az 2004. évi XXXVI. Tv. előírásait be kell tartani.

4.11. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSI ÉRTÉKSZÁMÍTÁS

Ssz.	A terület nagysága /ha/	Eredeti területhasználat	Érték mutató	Biológiai aktivitás értéke	Tervezett területhasználat	Érték mutató	Biológiai aktivitás értéke
1. sz. kérelem módosításai							
1a. módosítása nem eredményez területfelhasználási változást.							
1b.	0,49	Közpark (Kp)	6	2,94	Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz), ahol		
					a beépítettség 50%	0	1,03
					a 3 szintes zöldfelület 30%	7	
1c.	0,22	Közpark (Kp)	6	1,32	Védőerdő	9	1,98
1d.	0,17	Kertvárosias lakóterület (Lke), ahol		0,4	Védőerdő	9	1,53
		beépítettség 30%	0				
		2 szintes zöldfelület 40%	6				
1e.	0,13	Közpark (Kp)	6	0,78	Védőerdő	9	1,17
1f.	0,38	Közpark (Kp)	6	2,28	Kertvárosias lakóterület (Lke), ahol:		
					a beépítettség 30%	0	0,91
					a 2 szintes zöldfelület 40%	6	
1g.	0,37	Közpark (Kp)	6	2,22	Településközponti vegyes ter.(Vt), ahol:		
					a beépítettség 50%	0	0,77
					a 3 szintes zöldfelület 30%	7	

2. sz. kérelem módosításai							
2a.	1,25	Kertvárosias lakóterület (Lke), ahol			Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz), ahol		
		beépítettség 30%	0	3,0	beépítettség 50%	0	2,62
		2 szintes zöldfelület 40%	6		3 szintes zöldfelület 30%	7	
2b.	0,53	Kertvárosias lakóterület (Lke), ahol			Védőerdő	9	4,77
		beépítettség 30%	0	1,27			
		2 szintes zöldfelület 40%	6				
2c.	0,7	Kertvárosias lakóterület (Lke), ahol			Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz), ahol		
		beépítettség 30%	0	1,68	beépítettség 50%	0	1,47
		2 szintes zöldfelület 40%	6		3 szintes zöldfelület 30%	7	
2d.	0,18	Kertvárosias lakóterület (Lke), ahol			Védőerdő	9	1,62
		beépítettség 30%	0	0,43			
		2 szintes zöldfelület 40%	6				
2e.	0,15	Közpark (Kp)	6	0,9	Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz), ahol		
					a beépítettség 50%	0	0,31
					a 3 szintes zöldfelület 30%	7	
2f.	0,02	Közpark (Kp)	6	0,12	Védőerdő	9	0,18
2g.	0,16	Közpark (Kp)	6	0,96	Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz), ahol		
					a beépítettség 50%	0	0,33
					a 3 szintes zöldfelület 30%	7	
2h.	0,05	Közpark (Kp)	6	0,3	Védőerdő	9	0,45
3. sz. kérelem módosítása nem eredményez területfelhasználási változást.							
4. sz. kérelem módosítása nem eredményez területfelhasználási változást.							
5. sz. kérelem módosítása							
5a.	0,09	Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz)	0,4	0,036	Kertvárosias lakóterület (Lke)	3	0,27
6. sz. kérelem: Törölve							
Σ				18,63	<		19,41

Összességében elmondható, hogy a módosítások során a település biológiai aktivitási értéke nem csökken.



Módosítással érintett területek elhelyezkedése

5. TERVIRATOK

Dédestapolcsány Község Településrendezési tervének módosításához

5.1. KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT A MÓDOSÍTÁS SZÜKSÉGESSEGÉRŐL

Jegyzőkönyvi kivonat

Mely készült Dédestapolcsány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. év szeptember hónap 13. napján megtartott ülése jegyzőkönyvéből

156/2011.(IX.13.) K.T. számú Határozata

Tárgy: Települési rendezési terv módosítása

Dédestapolcsány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

- az Önkormányzat megrendeli a település rendezési terve módosítását
- háromoldalú szerződést köt Lautner Emőke tervező (LA-URBE Kft.) és Szaniszló Zsolt Dédestapolcsány, Hunyadi J. u. 71. szám alatti lakossal
- a rendezési terv módosítás díja: 500.- e Ft+ÁFA, mely költséget 50-50 %-ban megosztja az Önkormányzat és Szaniszló Zsolt Dédestapolcsány, Hunyadi J. u. 71. szám alatti lakos között.
- az Önkormányzatra eső költséget a 2012. évi költségvetésből fizeti meg.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

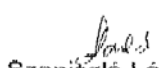
K.m.f.

Lukács László sk.
Polgármester

Turócziné Fazekas Magdolna sk.
Körjegyző

Jegyzőkönyvi kivonat hiteléről:

Dédestapolcsány, 2011. szeptember 22.


Szaniszló László jegyzőkönyvvezető

5.2. ELŐZETES VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTUMAI

Illetékes államigazgatási szervek:

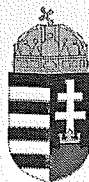
- BAZ. Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész,
- Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség*,
- BAZ. Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve*,
- BAZ. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- BAZ. Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége,
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatóság*,
- BAZ. Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda*,
- Bükk Nemzeti Park Igazgatósága,
- BAZ. Megyei Kormányhivatal Földhivatala,
- BAZ. Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága,
- BAZ. Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága*,
- Honvédelmi Minisztérium – Hatósági Hivatal*,
- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitánysága,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Igazgatósága,
- Kazincbarcika Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály*,

Szomszédos Települési Önkormányzatok:

- Mályinka község Önkormányzata*,
- Tardona község Önkormányzata*,
- Uppony község Önkormányzata*,
- Bánhorváti község Önkormányzata*,
- Nekézseny község Önkormányzata*,
- Nagyvizsnó község Önkormányzata*

* Jelezte, hogy a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

*Az Étv. szerinti véleménynyilvánítási határidején (15 munkanap) belül nem küldött észrevételt.



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÉPÍTÉSÜGYI HIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

2011.11.07
Pm
16
Készült: 2011 NOV 07.
2170-Ham
LL

Üi.szám: B-AF/210-2/2011.
Üi.: Szögedi Zsuzsanna
Tel.: 46/515-771

Tárgy: Dédestapolcsány község
településrendezési eszközök módosítása
- előzetes állásfoglalás
Hiv.sz: 2170-2/2011.

Lukács László
Polgármester Úr részére

Dédestapolcsány
Petőfi S. u. 21.
3643

Tisztelt Polgármester Úr!

Dédestapolcsány község Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, településszerkezeti terv leírása, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítását tervezi, melyet „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló mód. 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9. § (2) bekezdése értelmében a fenti számú megkeresésében meghirdetett.

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

Dédestapolcsány 2170-2/2011. Ikt. számú levelében meghatározott (körülhatárolt)

- az 1. és 2. számú módosítással érintett területek esetében a módosítás célja a gazdasági terület bővítése és az 580 hrsz-ú árok Martos útig történő meghosszabbítása,
- a 3. sz. módosítással érintett terület esetében a módosítás célja a Kossuth L. út és a főút közötti átkelő útszakasz kialakítása,
- a 4. sz. módosítással érintett terület esetében a módosítás célja a József A. utca főúti kikötésének megszüntetése érdekében,
- az 5. sz. módosítással érintett terület esetében a módosítás célja a 735/3 hrsz-ú vízelvezető árok meghosszabbítása,
- a 6. sz. módosítással érintett terület esetében a módosítás célja a gazdasági területek bővíthetősége.

II. NYILATKOZAT

- Nyilatkozom, hogy a településrendezési tervek készítése során az Étv. 9. § (3) bekezdése szerinti egyeztetési-véleményezési eljárásban irodánk részt kíván venni.
- Véleményünk kialakításához szíveskedjenek az elkészült tervdokumentációt papíron, nyomtatott formátumban is rendelkezésünkre bocsátani /ld. OTÉK 5. § (2) bek./, melynek tartalmaznia kell a helyi építési szabályzat módosítása esetén az egységes szerkezetbe foglalt helyi építési szabályzatot valamint a vonatkozó hatályos és módosított településrendezési eszközöket is az értelmezhetőség érdekében!

III. ELŐZETES VÉLEMÉNY

1. Az Étv. 9. § (2) bek. c) pontja értelmében biztosítani kell „az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott államigazgatási szervek megkeresését oly módon, hogy azok véleményét nyilváníthassanak (OTÉK 3.sz. melléklet szerint).
2. A településszerkezeti tervet az Étv. 9.§ rendelkezésein túlmenően ... a szomszédos települési önkormányzatokkal is véleményeztetni kell (Étv. 10.§ (3) bek.).
3. A felülvizsgálat során szükséges a **Helyi Építési Szabályzat (HÉSz) teljeskörű felülvizsgálatát** is elvégezni az időközben hatályba lépett magasabb rendű jogszabályokkal való összhang megteremtése, és azok érvényesülése érdekében.
4. A felülvizsgálati javaslatok érdembeli véleményezése összességében az eljárásnak megfelelően, az Étv. 9. § (3) bek. szerinti megkeresés után történik meg, a **papír-alapú dokumentáció** alapján, amikor a településrendezési eszközök véleményezéséhez elkészültek a jóváhagyásra kerülő munkarészek, továbbá az alátámasztó munkarészek.
5. Felhívom szíves figyelmét, hogy változott a jogszabályszerkesztésről szóló jogszabály, ezért a Helyi Építési Szabályzat (HÉSz) módosítása során, annak megszerkesztésekor be kell tartani a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet előírásait.

IV. TÁJÉKOZTATÁS

- A település érdekeinek érvényre juttatása és a fejlesztés összehangolt megvalósulása céljából a településrendezés az Étv. 2. § 27. pontja szerinti önkormányzati határozattal elfogadott **településfejlesztési koncepcióra** épüljön.
- „A településrendezés eszközei készítése során a települést érintő jóváhagyott **országos és térségi területrendezési terv** rendelkezéseit figyelembe kell venni.” Ld. Étv. 9. § (11) bek.
- A településtervezési tevékenységet „a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól” szóló 104/2006. (IV.28.) Korm. rendeletben meghatározott jogosultsággal rendelkező **településtervező** végezheti. E követelmény a jogszabály szerint a kötelező alátámasztó munkarészek **szaktervezőire** is vonatkozik.
- A településrendezési tervkészítési folyamat törvényességének biztosítása érdekében, az Étv. 6. § (6) bek. értelmében az önkormányzat építésügyi feladataival kapcsolatos döntéseit **önkormányzati főépítész, vagy térségi főépítész** készíti elő.
- A településrendezési tervek **településrendezési tervtanács** által történő szakmai véleményeztetésére az Étv. 9. § (3) bek. és a 252/2006. (XII.7.) Korm. rendelet 8. § szerinti szabályozása a mérvadó. Szükségesség esetén a tervek tervtanácsi véleményeztetését az államigazgatási szervek, érdekképviseltek, érintett önkormányzatok véleményeinek megkérése előtt kell kezdeményezni.
- Az Étv. 11.§ (1) bekezdése szerint a **településszerkezeti terv** a település közigazgatási területére készül és rajzi, valamint szöveges munkarészből áll. A településszerkezeti terv – rajzi és szöveges – munkarészei a megállapításukról szóló határozat mellékletei. A **tízévenkénti szükséges felülvizsgálat** (a hatályos településrendezési terv 2001-ben készült!) során az időközben történt módosításokat a felülvizsgált egységes terven át kell vezetni.

V. A JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ DOKUMENTÁCIÓ

1. **Településfejlesztési koncepció** (TK): „a fejlesztés összehangolt megvalósulását biztosító és a településrendezést is alátámasztó, a település közigazgatási területére kiterjedő önkormányzati településfejlesztési döntéseket rendszerbe foglaló, önkormányzati határozattal elfogadott dokumentum, amely a település jövőbeni kialakítását tartalmazza. A fejlesztési koncepció elsősorban településpolitikai dokumentum, amelynek kidolgozásában a természeti-művi adottságok mellett a társadalmi, a gazdasági, a környezeti szempontoknak és az ezeket biztosító intézményi rendszernek van döntő szerepe.” Ld. Étv. 2. § 27. pont.
2. **Településszerkezeti Terv** (TSzT): „az a településrendezési terv, amely meghatározza a település alakításának, védelmének lehetőségeit és fejlesztésének irányait, ennek megfelelően az egyes területrészek felhasználási módját, a település működéséhez szükséges műszaki infrastruktúra elemeinek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítását és elrendezését.” Ld. Étv. 2. § 29. pont. „A településszerkezeti terv a település közigazgatási területére készül, és rajzi, valamint szöveges munkarészből áll.” Ld. Étv. 11. § (1) bek. „A településszerkezeti tervet a település nagyságának megfelelő méretarányú térképen kell ábrázolni.” Ld. Étv. 11. § (2) bek.
3. **Helyi Építési Szabályzat** (HÉSz): „az építési rendjét a helyi sajátosságoknak megfelelően megállapító és biztosító települési önkormányzati rendelet.” Ld. Étv. 2. § 11. pont. „A helyi építési szabályzat készülhet a település közigazgatási területének egészére, vagy annak egyes részeire.... Területrészenként készülő helyi építési szabályzat esetében a későbbi szabályozások az első szabályzat módosítását (kiegészítését) jelentik.” Ld. Étv. 13. § (4) bek. „Helyi építési szabályzatot kell készíteni legalább telektömbre kiterjedően....” Ld. Étv. 13. § (5) bek.
4. **Szabályozási Terv** (SzT): „az a településrendezési terv, amely a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket megállapító építési előírásokat térképen, rajz formájában ábrázolja.” Ld. Étv. 2. § 20. pont. „A szabályozási tervet a szükséges vízszintes, magassági és egyéb adatokat tartalmazó olyan méretarányú térképen kell ábrázolni, hogy annak megállapításai az egyes telkekre, építési területekre és közterületekre egyértelműen értelmezhetőek legyenek.” Ld. Étv. 12. § (4) bek. „A szabályozási terv jóváhagyandó munkarészét az ingatlan-nyilvántartási térkép hiteles másolatának felhasználásával kell elkészíteni.” Ld. OTÉK 4. § (4) bek. „A szabályozási terv - amennyiben készül - a helyi építési szabályzat rajzi mellékletét képezi.” Ld. Étv. 13. § (3) bek.

VI. A DOKUMENTÁCIÓ ÖSSZETÉTELE

- **Jóváhagyandó** településrendezési eszközök: Településfejlesztési Koncepció (TK), Településszerkezeti Terv (TSzT), Helyi Építési Szabályzat (HÉSz), Szabályozási Terv (SzT) dokumentációi.
- **Kötelező alátámasztó** szakági munkarészek a **TSzT-hez**: Ld. OTÉK 3. § (3) bek.
 - Tájrendezési (ökológiai, műszaki ökonómiai és esztétikai elvek érvényesítése),
 - Környezetalakítási (a víz, a levegő, a föld, a klíma, az élővilág és az épített környezet, továbbá azok egymásra hatása),
 - Közlekedési (az országos közutak és a helyi fő- és gyűjtőutak hálózata, csomópontjai és keresztmetszetei),
 - Közművesítési (víz, szennyvíz, csapadékvíz, energia) javaslat,
 - Hírközlési (távközlés, műsorszórás) javaslat,
 - A területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás).
 - Felhívom a figyelmüket, hogy az országgyűlés a 2003. évi XXVI. törvény felülvizsgálatával 2008 nyarán elfogadta az Országos Területrendezési Tervet (OTrT). A tervkészítés folyamán követelmény **az OTrT-vel**, valamint az arra figyelemmel elfogadott **megyei területrendezési tervvel** való egyezés, harmonizáció kialakítása, melyet a térségi terület-felhasználási normák terén számításokkal, az övezeti előírások betartását pedig azok tételes meghivatkozásával igazolni szükséges:

Dédestapolcsány község közigazgatási területe az OTrT területfelhasználási rendszere szerint:

* Erdőgazdálkodási és mezőgazdasági térségi területbe sorolt, övezetei szerint:

- * az országos ökológiai hálózat és
- * kiváló termőhelyi adottságú erdőterület,
- * országos jelentőségű tájképvédelmi terület,
- * a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek,
- * felszíni vizek vízminőség védelmi vízgyűjtő területe, valamint
- * ásványi nyersanyag-gazdálkodási területek övezetében érintett.

A BAZ. Megyei TrT területfelhasználási rendszere szerint:

- * mezőgazdasági, erdőgazdálkodási területfelhasználási és hagyományosan vidéki települési térségi területbe sorolt,
- * erdőtelepítésre alkalmas terület övezetében érintett, és
- * országos kerékpárút törzshálózat is érinti a települést /Bükki kerékpárút: Ózd-Dédestapolcsány-(Szilvásvárad-Bélapátfalva-Eger)/.

A BAZ. Megyei TrT övezetei szerint:

- * ökológiai hálózat – magterület, pufferezóna és ökológiai folyosó, és
- * vízerózióknak kitett terület övezetével érintett település övezetében érintett.

A BAZ. Megyei TrT ajánlásai szerint:

- * tájvédelmi körzet,
- * kiemelten fontos érzékeny természeti terület,
- * Natura 2000 – madárvédelmi terület,
- * Natura 2000 – természetmegőrzési terület,
- * nitrátérzékeny település,
- * fokozottan érzékeny települési terület,
- * kirándulóközpont, valamint a
- * Mátra-Bükk üdülőkörzet része.

- Egyéb alátámasztó szakági munkarészek a TSzT-hez: Id. OTÉK 3. § (4) bek.
 - A település sajátos helyi adottságai határozzák meg.
- Kötelező alátámasztó szakági munkarészek a SzT-hez: Id. OTÉK 4. § (5) bek.
 - Amennyiben azok a TSzT-vel együtt készülnek, megegyeznek a TSzT alátámasztó munkarészeivel.
 - Amennyiben azok nem a TSzT-vel együtt készülnek:
 - A TSzT-t megelőzően készülők esetében az OTÉK 3. § (3) bek. szerinti munkarészek,
 - A TSzT-t követően készülők esetében az OTÉK 3. § (3) bek. szerinti munkarészek közül csak az eltelt időszakra és a terv által megkövetelt részletezettségre figyelemmel szükséges alátámasztó munkarészek.
 - A helyi értékvédelmi (természeti és művi) javaslat.
- Egyéb alátámasztó szakági munkarészek a SzT-hez: Id. OTÉK 4. § (6) bek.
 - A település sajátos helyi adottságai határozzák meg.

VII. A TELEPÜLÉSRENDEZÉS ESZKÖZEI

1. „A településfejlesztési koncepció, amelyet a települési önkormányzat képviselőtestülete határozattal állapít meg.” Ld. Étv. 7. § (3) bek. a) pont.
2. „A településszerkezeti terv, amelyet az önkormányzati településfejlesztési döntés figyelembevételével a települési önkormányzat képviselőtestülete dolgoztat ki, és határozattal állapít meg.” Ld. Étv. 7. § (3) bek. b) pont.

3. „A helyi építési szabályzat és a szabályozási terv, amelyet a településszerkezeti terv alapján a települési önkormányzat képviselőtestülete dolgoztat ki, és rendelettel állapít meg.” Ld. Étv. 7. § (3) bek. c) pont.

VIII. A TELEPÜLÉSRENDEZÉS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

- „A helyi építési szabályzatot és a településrendezési terveket az országos településrendezési szakmai előírások figyelembevételével, továbbá a külön jogszabályban meghatározott fogalmak, és jelkölcsök alkalmazásával kell elkészíteni.” Ld. Étv. 9. § (1) bek.
- „A településrendezési eszköz kidolgozása előtt - beazonosítható módon - meg kell határozni a rendezés alá vont területet, ki kell nyilvánítani a rendezés célját és várható hatását oly módon, hogy az érintettek azzal kapcsolatban 15 munkanapon belül javaslatokat, észrevételeket teheszenek, véleményt nyilváníthassanak.” Ld. Étv. 9. § (2) bek.
- „A településszerkezeti terv esetében az előzetes véleményt kérő dokumentációnak a 9. § (2) bekezdésében előírtakon túlmenően tartalmaznia kell a szerkezeti terv módosítása esetén az azt szükségessé tevő településfejlesztési döntést, valamint tájékoztatásul az elfogadott településfejlesztési koncepciót is.” Ld. Étv. 10. § (4) bek.
- „A készítés alatt lévő településrendezési tervet és helyi építési szabályzatot a polgármesternek... - külön jogszabályban meghatározottak szerint - véleményeztetnie kell az 5. § (4) bekezdésében említett tervtanáccsal. Az elkészített helyi építési szabályzatot és településrendezési terveket a megállapítás, illetve a jóváhagyás előtt a polgármesternek... véleményeztetnie kell a külön jogszabályban meghatározott közigazgatási, az érintett települési önkormányzati és az érdekképviselői szervekkel, valamint a társadalmi szervezetekkel, amelyek 22 munkanapon belül adhatnak írásos véleményt.” Ld. Étv. 9. § (3) bek.
- „Az eltérő vélemények tisztázása érdekében a polgármesternek... egyeztető tárgyalást kell tartania, amelyre a hely és az időpont megjelölésével a véleményezési eljárás valamennyi érdekeltjét a tárgyalás előtt legalább 8 nappal meg kell hívnia. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell valamennyi elfogadott és el nem fogadott véleményt azok indokolásával együtt.” Ld. Étv. 9. § (4) bek.
- „A véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt - a (3)-(4) bekezdés alapján beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indokolásával együtt - a polgármesternek ... legalább egy hónapra a helyben szokásos módon közzé kell tennie azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt azokkal kapcsolatban észrevételt tehetnek. Továbbá meg kell küldenie szakmai véleményezés céljából: ... az állami főépítésznek.” Ld. Étv. 9. § (6) bek.
- „A településrendezési eszköz a (2)-(6) bekezdésben előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el. A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat... legkorábban az elfogadásuktól számított 30. napon léptethetők hatályba.” Ld. Étv. 9. § (7) bek.
- „A polgármester... az elfogadást követően 10 munkanapon belül gondoskodik a helyi építési szabályzat, a településrendezési tervek és a beérkezett vélemények figyelembe nem vétele indokolásának - amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, az önkormányzat honlapján való - közzétételéről. A polgármester... az elfogadást követően 10 munkanapon belül megküldi a helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását az azok véleményezésében részt vett államigazgatási szerveknek és szakmai vizsgálat céljából az állami főépítésznek. Ha a véleményezési eljárásban részt vett vélemény-nyilvánításra jogosult államigazgatási szervek azt észlelik, hogy a települési önkormányzat nem vette figyelembe jogszabályon alapuló véleményüket, úgy e kérdésben kialakított álláspontjukról 15 munkanapon belül tájékoztatják az állami főépítészt.” Ld. Étv. 9. § (8) bek.
- „Az (1)-(9) bekezdésben foglalt rendelkezéseket... a településrendezési eszköz módosítása esetén is alkalmazni kell.” Ld. Étv. 9. § (9) bek.

- „A helyi építési szabályzatot és a településrendezési terveket azok összes munkarészával, valamint a megállapításukról szóló - külön jogszabály szerinti - jegyzőkönyvvel, a véleményezési eljárás dokumentumaival, továbbá az állami főépítész, illetve miniszteri véleménnyel együtt, a képviselő-testületi megállapításuk után **15 napon belül a jegyző köteles megküldeni a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szervnek.**” Ld. Étv. 9. § (12) bek.

IX. JOGSZABÁLYOK, ELŐÍRÁSOK

- 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről (Étv.),
- 2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről (OTrT),
- Megyei Területrendezési Terv az illetékeségi területre vonatkozóan,
- 1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről,
- 1994. évi LV. törvény a termőföldről,
- 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról,
- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól,
- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről,
- 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről,
- 2003. évi C. törvény az elektronikus hírközlésről,
- 2005. évi CLXXXIII. törvény a vasúti közlekedésről,
- 2007. évi LXXXVI. törvény a villamos energiáról,
- 2008. évi XL. törvény a földgázellátásról,
- 2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról,
- A Kormány 253/1997. (XII. 20.) rendelete az országos településrendezési és építési követelményekről (OTÉK),
- 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról,
- 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól,
- 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet a területrendezési hatósági eljárásokról,
- 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról,
- 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról,
- 9/2007. ((IV. 3.) ÖTM rendelet a területek biológiai aktivitásértékének számításáról,
- 4/2003. (II. 20.) NKÖM rendelet az örökségvédelmi hatástanulmányról,
- 66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól,
- 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet a jogszabályszerkesztésről.

X. FIGYELEM-FELHÍVÁS

- Az Országgyűlés a 2003. évi XXVI. törvény megalkotásával elfogadta az Országos Területrendezési Tervet, melynek módosítása 2008. júliustól hatályos. „E törvény célja, hogy meghatározza az ország egyes térségei területfelhasználásának feltételeit, a műszaki-infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve erőforrások védelmére.” Az **Országos Területrendezési Terv** (OTrT), a joghierarchia szerint a legmagasabb szintű területi terv, mellyel összhangban kell megalkotni a települések területére vonatkozó településrendezési tervet is. A tervkészítés folyamán szükséges és elsődleges feladat az OTrT-vel, valamint az arra figyelemmel elkészített és elfogadott **Megyei Területrendezési Tervvel** való egyezés, harmonizáció kialakítása, mellyel való megegyezést számításokkal, az övezeti előírások tételes meghivatkozásával is igazolni szükséges. Ld. Étv. 9. § (11) bek., OTÉK 3. § (6) bek.
- „**Területrendezési hatósági eljárás** kérelmezhető a kivételes eltéréshez, ha a településrendezési terv készítése során indokolt az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok települési közigazgatási területre vetített hosszának, a kiemelt térségi vagy megyei

területrendezési terv szerkezeti tervében ábrázolt nyomvonalhoz viszonyított +/- 5 %-nál nagyobb eltérése." Ld. 76/2009. (IV.8.) Korm. rendelet.

- **Eltérő szabályozás** feltétele: az OTÉK 111. §-a szabályozza annak II.-III. fejezetében meghatározott településrendezési követelményeknél megengedőbb szabályozók megállapítását, melyhez szükséges beszerezni az állami főépítész hozzájárulását.
- „**A környezeti vizsgálat** lefolytatása mindig kötelező arra a tervre, illetve programra, amely a mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halgazdálkodás, energetika, ipar, szállítás, közlekedés, hulladékgazdálkodás, vízgazdálkodás, elektronikus hírközlés, idegenforgalom, regionális fejlesztés számára készül ..." Ld. 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet.
- A településrendezési eszközök készítése során gondoskodni kell a **környezetvédelem, a természetvédelem, az erdővédelem** vonatkozó törvényi követelményeinek a tervbe való beillesztéséről. Ld. 1995. évi LIII. tv., 1996. évi LIII. tv., 2009. évi XXXVII. tv.
- „A természet- és környezetvédelem, az erdők és a természetes (felszíni és felszín alatti) vizek védelme, az ár- és belvízvédelem, valamint a termőfölddel és a területekkel való takarékos bánás érdekében az alábbi követelményeknek kell érvényt szerezni: újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének - a külön jogszabály alapján számított - **biológiai aktivitás értéke** az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet." Ld. Étv. 8.§ (2) bek., 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet.
- „Kötelező az **örökségvédelmi hatástanulmány** elkészítése a településrendezési eljárás (a településfejlesztési koncepció, a településrendezési terv, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv) során." Ld. 2001. évi LXIV. tv. A hatástanulmány tartalmára vonatkozó részletes előírásokat, illetve annak készítésére jogosultak körét a 4/2003. (II.20.) NKÖM rendelet tartalmazza.
- „A **helyi védelem** célja a településnek és környezetének, valamint az ott található értékes építészeti, táji, valamint az épített környezettel összefüggő természeti elemek jellegzetességének, hagyományos megjelenésének megőrzése. ... az önkormányzat a helyi védelem alá helyezést, vagy annak megszüntetését a helyi területi és a helyi egyedi védelemre terjesztheti ki." Ld. 66/1999. (VIII.13.) FVM rendelet.

Miskolc, 2011. október 27.



Bernáth Mihály
állami főépítész
hivatalvezető



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE

POLGÁRMESTERI HIVATAL
DÉDESTAPOLCSÁNY

2011. JÚN. 14.

2170-18

LC

Iktatószám: BO/UO/NS/B/618/1/2011

Tárgy: Dédestapolcsány Község ÁRT módosítás
véleményezése

Ügyintéző: Győri Zsuzsanna

Telefon: 46/502-053

Telefax: 46/349-045

Melléklet: -.

Dédestapolcsány Község Önkormányzata

3643 Dédestapolcsány, Petőfi u. 21.

Tisztelt Címzett!

Az 2170-2/2011. számú megkeresésben megküldték a Település Rendezési terv módosítását véleményezésre. A tervezettel egyetértünk, továbbá az alábbiakat kérjük figyelembe venni.

- A kialakítandó, áthelyezendő, ideiglenes és végleges közlekedésépítési létesítményekhez, valamint a megszüntetendő közlekedési létesítményekre hatóságunktól engedélyt kell kérni a 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendeletben foglaltaknak megfelelően.
- A területrendezések során amennyiben az eddig közforgalomtól elzárt magánutak forgalmi jellege megváltozik, közforgalom részére megnyitottá, vagy elzárttá válna, előtte hatóságunktól meg kell kérni az út átminősítésére vonatkozó engedélyünket.
- A területrendezések, a szükséges telekalakítások során valamennyi ingatlan közúti kapcsolatát biztosítani kell.
- A szükséges útlezárások, elterelések végrehajtásához a közútkezelőtől engedélyt kell kérni, hatóságunkhoz be kell jelenteni.

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága szétválással megszűnt oly módon, hogy a korábbi illetékességi területén működő szervezet megyei szintre tagozódott, és így vált összeolvadással 2011. január 1-jén az adott megye kormányhivatalának – a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 17. pontja alapján – közlekedési hatósági feladatot ellátó szakigazgatási szervévé.

A 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdés b) pontja, 29. § (2) bekezdése, valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 9. § (2) bekezdése értelmében Borsod-Abaúj-Zemplén megye vonatkozásában a Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága jogutódja a Borsod-Abaúj-

Zemplén Megyei Kormányhivatal.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdés c) pontja és (5) bekezdése, a R. 3. § (1) bekezdése, 3. § (2) bekezdés b) pontja, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet melléklete 11.4. pontja, illetékességét a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 2. § (3) bekezdése állapítja meg

Miskolc, 2011. november "M" "M".

Sütő István igazgató nevében és megbízásából:




Tátrai János
Irányítási osztályvezető



Büki Nemzeti Park Igazgatóság
3304 Eger, Sánc út 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.
Ig. közv.: (36) 422-700
Tel.: (36) 411-581
Fax: (36) 412-791
E-mail: bnptitkarsag@bnp.kvvm.hu
Honlap: www.bnpi.hu

2011



Lukács László
polgármester

Dédestapolcsány Község
Önkormányzata

3643 Dédestapolcsány
Petőfi S. u. 21.

Tárgy: Dédestapolcsány TRT
előzetes vélemény

Üisz.: I-758/2/2011.
Üint.: Majoros Csilla

Iktasz.: 2170-2/2011.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a 2170-2/2011. iktatószámú megkeresésére, illetve az ahhoz csatolt mellékletekben foglaltakra, Dédestapolcsány község településrendezési tervének módosításával kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adjuk:

Az alábbi tervezési területek esetében:

1. és 2. számú módosítás: gazdasági területek bővítése (580 hrsz.-ú árok meghosszabbítása a Martos útig)

3. számú módosítás: Kossuth L. út és a főút közötti átkötő útszakasz kialakítása

4. számú módosítás: József A. utca főúti kikötésének megszüntetése

5. számú módosítás: 735/3 hrsz.-ú vízelvezető árok meghosszabbítása

E területek országos jelentőségű védett természeti területet, illetve Natura 2000 területet nem érintenek, az országos ökológiai hálózatnak részét nem képezik. A szóban forgó területeken természeti és táji érték jelenlétéről nincs tudomásunk.

Fentieket figyelembe véve, a **tervezett módosítással szemben természet- és tájvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.**

6. számú módosítás: gazdasági területek növelése

A 6. számú módosítással érintett tervezési terület nagyobb része nyilvántartásunk szerint az **országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó elemeibe tartozik**, ezért e területen a 2003. évi XXVI. törvény 18. §-ának (1) bekezdése szerint beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. Ennek megfelelően itt a gazdasági területek tervezett bővítését igazgatóságunk **természet- és tájvédelmi szempontból nem támogatja.**

Ezúton kívánjuk jelezni, hogy a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 37. § e) pontja által állami alapfeladatként, illetve állami alaptevékenységi körünkbe utalt feladatunknak megfelelően – a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

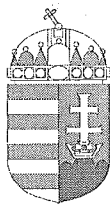
Ugyancsak ezúton jelezzük, hogy a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 3. számú melléklet 2. pontja alapján a településrendezési terveknek mind a természetvédelmi, mind a tájvédelmi szempontú véleményezésében az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) az érdekelt államigazgatási szerv – ezért kérjük, az eljárás során az említett szervet is megkeresni szíveskedjenek.

Eger, 2011. november 16.

Tisztelettel:



Erről értesül: - Címzett
- Kelet-bükki Tájéegység (e-mailen)
- Irattár



Bükk Nemzeti Park Igazgatóság
3304 Eger, Sándor út 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.
Ig. közv.: (36) 422-700
Tel.: (36) 411-581
Fax: (36) 412-791
E-mail: bnptitkarsag@bnp.kvvm.hu
Honlap: www.bnpi.hu



Lukács László
polgármester

Dédestapolcsány Község
Önkormányzata

3643 Dédestapolcsány
Petőfi S. u. 21.

Tárgy: Dédestapolcsány TRT
6. számú módosítás

Üisz.: I-758/ /2011.

Üint.: Majoros Csilla

Mell.: tájidegen fajok listája
ökológiai hálózat által
érintett terület térképe

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a LA-URBE KFT. tervező iroda általi telefonos, illetve e-mailben történt megkeresésére, valamint az ahhoz csatolt mellékletekben foglaltakra, Dédestapolcsány község településrendezési tervének módosításával kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adjuk:

A 6. számú módosítással érintett tervezési terület egy része nyilvántartásunk szerint az **országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó elemeibe tartozik**. A területi lehatárolást a mellékelt térkép tartalmazza.

A területi kollégával történt egyeztetés alapján a tervezési terület módosítását az alábbi feltételek betartása mellett tudjuk támogatni:

- A tervezési terület mellett lévő Bán-patak, illetve annak parti sávja az ökológiai hálózat elemeibe tartozik. Bolygatása, szabályozása kerülendő, a meglévő állapot fenntartása javasolt.
- A patak mellett tervezett erdősáv esetleges bővítésének kivitelezésénél, kérjük vegyék figyelembe az ott megtelepült honos fajokat (éger), a fásítás e fajok egyedeivel történjen.
- Javasoljuk, hogy a tervezési területen lévő időszakos vízfolyások mentén is tartsák meg a már megtelepült védő jellegű égerligetet, illetve a településrendezési terv e területeken fásítási kötelezettséget írjon elő.
- Az esetleges növénytelepítések során csak nem invázív, őshonos fajokat szabad telepíteni. Ahhoz, hogy a fentiek gyakorlati megvalósítása során esetlegesen felmerülő félreértések, és az azok által a természetvédelmi érdekeket veszélyeztető helyzetek, állapotok elkerülhetők legyenek, ezúton csatolva megküldjük Önöknek a természet- és tájvédelmi szempontból telepítésre nem ajánlott fajok listáját.

Ezúton kívánjuk felhívni a figyelmüket, hogy a tervezési terület az állandó, illetve az időszakos vízfolyások miatt, nagyobb csapadék esetén árvízveszélyes terület lehet. Az esetleges későbbi tervezés folyamán, az épületek elhelyezésénél ezt mindenképp vegyék figyelembe. A tervezés és kivitelezés a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet vonatkozó előírásainak megfelelően történjen.

Ezúton kívánjuk jelezni, hogy a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 37. § e) pontja által állami alapfeladatként, illetve állami alaptevékenységi körünkbe utalt feladatunknak megfelelően – a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Ugyancsak ezúton jelezzük, hogy a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 3. számú melléklet 2. pontja alapján a településrendezési terveknek mind a természetvédelmi, mind a tájvédelmi szempontú véleményezésében az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) az érdekelt államigazgatási szerv – ezért kérjük, az eljárás során az említett szervet is megkeresni szíveskedjenek.

Eger, 2011. november 30.

Tisztelettel:

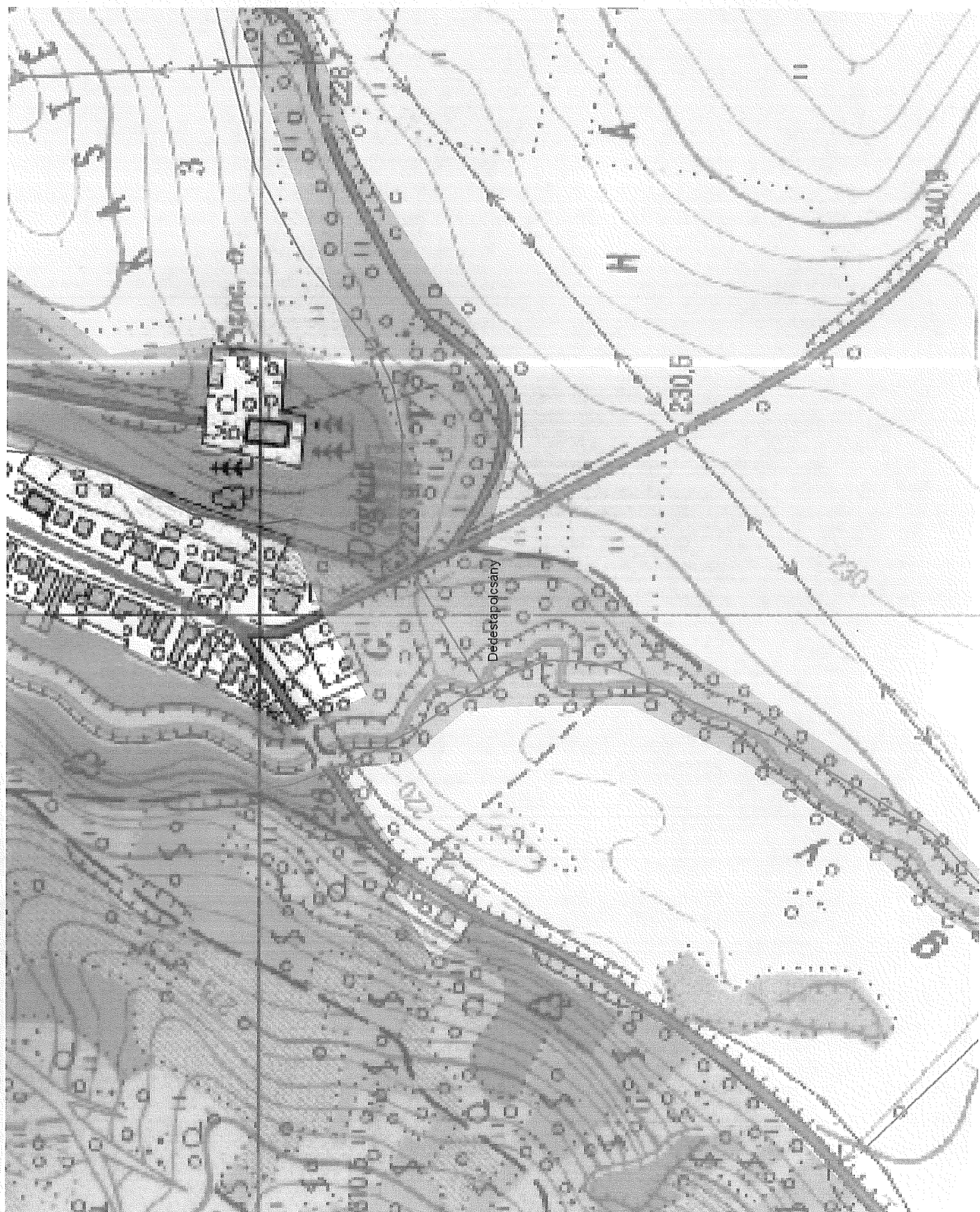
Grédics Szilárd
igazgató

Erről értesül: - Címzett
- Szarkáné Györe Mária LA-URBE KFT. e-mailen: laurbe@citromail.hu
- Kelet-bükki Tájéegység (e-mailen)
- Irattár

Tájidegen (invázív) fajok jegyzéke

A következő fajok telepítése tájvédelmi szempontból **nem** javasolt:

alkörmös - *Phytolacca americana*
amerikai kőris - *Fraxinus pennsylvanica*
ártéri japánkeserűfű - *Reynoutria japonica*
átoktüske - *Cenchrus incertus*
bálványfa - *Ailanthus altissima*
betyárkóró - *Erigeron canadensis*
bíbor nyúljhózzám - *Impatiens grandulifera*
borzas kúpvirág - *Rudbeckia hirta*
csicsóka - *Helianthus tuberosus*
egynyári seprence - *Stenactis annua*
fehér akác - *Robinia pseudoacacia*
gyalogakác - *Amorpha fruticosa*
japán komló - *Humulus scandens*
kanadai aranyvessző - *Solidago canadensis*
kaukázusi medvetalp - *Heracleum mantegazzianum*
keresztlapu - *Erechtites hieraciifolia*
kései meggy - *Padus serotina*
keskenylevelű ezüstfa - *Eleagnus angustifolia*
kisvirágú nyúljhózzám - *Impatiens parviflora*
magas aranyvessző - *Solidago gigantea*
magas kúpvirág - *Rudbeckia laciniata*
nyugati osterfa - *Celtis occidentalis*
óriás japánkeserűfű - *Reynoutria sachalinensis*
őszirózsák - *Aster* spp.
parlagfű - *Ambrosia elatior*
parti szőlő - *Vitis vulpina*
selyemkóró - *Asclepias syriaca*
sokvirágú napraforgó - *Helianthus decapetalus*
süntők - *Echinocystis lobata*
sziklai szőlő - *Vitis rupestris*
vadszőlő fajok (legfeljebb takarónövényként egyedi elbírálás alapján)- *Parthenocissus* spp.
zöld juhar - *Acer negundo*





Borsod-Abaúj-Zemplén megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Igazgató

H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15. sz. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel.: (06-46)502-280, Fax: (06-46)502-281, E-mail: bazmki@katved.hu

L. 11. 07.
Pun T. 6



Szám: 2870 -2 /2011.

Tárgy:

Dédestapolcsány Község Településrendezési terv
módosítása.

Hivatkozási szám:

2170-2/2011.

Ügyintéző: BAZ MKI

László Antal tű. őrgy.

Telefonszám:

46/502-299

Lukács László Polgármester Úr részére

Dédestapolcsány Község Polgármesteri Hivatal

Dédestapolcsány

Petőfi S. u. 21.

3643

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy a fenti hivatkozási számú levelével megküldött, Dédestapolcsány Község rendezési terv módosításának véleményezéséhez tűz- és polgári védelmi szempontból a következő észrevételeket tesszük:

Szíveskedjenek a készítendő szabályozási tervben a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéssel szülő 1999. évi LXXIV. törvény, a tűz elleni védekezéssel, a műszaki mentéssel és a tűzoltóságról szülő 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.), továbbá a 28/2011. (IX. 6.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ), az országos településrendezési és építési követelményekről szülő 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK), az életvédelmi létesítmények létesítéséről, fenntartásáról és békéidőszaki hasznosításáról szülő 22/1992. (XII. 29.) KTM rendelet tűz- és polgári védelmi vonatkozású előírásait és az idevonatkozó nemzeti szabványokban foglaltakat érvényre juttatni, kiemelt figyelemmel az alábbiakra:

- A vízigény számításánál szíveskedjenek az oltóvíz igényt is figyelembe venni. Az 1996. évi XXXI. törvény 29.§ (1) bekezdés szerint a településen az oltóvíz nyelési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata. A kijelölt területen a legnagyobb (mértékadó) tűzszakasz alapján az OTSZ 438.§ (5) pontjában előírt oltóvíz intenzitást kell biztosítani. Az oltóvíz-szükséglet tervezésénél figyelembe kell venni továbbá az OTSZ 442.§ - 448.§ pontjait is. Az OTSZ 442.§ (3) pontja értelmében vezetékes vízellátás létesítése esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani az oltóvizet.
- Amennyiben a kijelölt területen fúrott kút kerül kialakításra, a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szülő 12/1997. (VIII.29.) KHVM sz. rendelet szerinti gáztartalom vizsgálatot szükséges elvégezni. A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szülő 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (7) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a kitermelt víz „B” vagy „C” gázfokozatú – szakhatóságunkat szükséges megkeresni.
- A tűztávolságok tekintetében az OTSZ 451.§ - 463.§ pontjaiban és az OTÉK 36.§ - ban előírtakat, továbbá tűzoltási út tekintetében az OTSZ 428.§ (1) pontjának előírását kell betartani a terület-felhasználások során.
- A Ttv. 5. § (4) bekezdés, 28. §, valamint a 29.§ (1) és (3) bekezdés pontjait érvényesítve biztosítani kell a tűzoltásra és műszaki mentésre vonatkozó közszolgálati feladat ellátásának feltételeit.

Az Igazgatóság a tervek további egyeztetési, véleményezési eljárásában továbbra is részt kíván venni, ezért az új egyeztetési anyag egy példányát az 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§ (2) bekezdésében előírtak szerint jóváhagyás előtti véleményezésre a megyei katasztrófavédelmi igazgatóságnak megküldeni szíveskedjen.

Hatásköröm és illetékességem a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéssel szőlő 1999. évi LXXIV. tv. 25. § 2) bekezdése, az épített környezet alakításáról és védelméről szőlő 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § 2) bekezdése és az országos településrendezési és építési követelményekről szőlő 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletén alapul.

Jelen véleményemet a Településrendezési Terv jóváhagyásra kerülő változatához kell mellékelni.

Miskolc, 2011. november 2.

Üdvözlettel:


Lipták Attila mk. pv. ezredes
megyei igazgató



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

FÖLDHIVATALA

2011. 11. 07.

Pm

10

2170 - 8

LC

Iktatószám: 10518/2011

Tárgy: Dédestapolcsány TRT

mód. véleményezés

Ügyintéző: Fejes Tibor

Hiv. szám: 2170-2/2011

Községi Önkormányzat

Lukács László Úr

polgármester

Dédestapolcsány

Petőfi S. út 21

3643

Tisztelt Polgármester Úr!

A hivatkozott számon megküldött Településrendezési Terv módosításával kapcsolatos előzetes véleményemet az alábbiakban adom meg:

A Településrendezési Terv tervezett módosításai közül az 1-5. szám alatt részletezettek, csak a település belterületét érintő változásokat tartalmaznak, ezért földvédelmi szempontból azok megtervezése, megvalósítása ellen kifogást nem emelek.

A módosítási javaslatban 6. szám alatt részletezett módosítás, a település külterületét érintő, termőföld végleges más célú hasznosítású igénybevételét célzó felhasználási igényt részletez.

A tervlapon ipari-gazdasági területbe való felhasználásra tervezett dédestapolcsányi 0153/1-86 hrsz.-ú termőföldek szántó művelési ágú, 3. minőségi osztályú termőföldek (19,1 Ak./ha.), melyek a település átlagától (12,05 Ak./ha.) lényegesen jobb minőségűek.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv (Tfvt.) 11. § -a kimondja, hogy:

(1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, a bányaüzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt, valamint azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Amennyiben mégis a fenti termőföldek ipari-gazdasági célú felhasználásátkívánják megtervezni, azokat, csak időleges, illetve helyhez kötött, vagy a Kormány által beruházási célterületté nyilvánított esetben engedélyezheti a Földhivatal.

Amennyiben külterületi termőföld belterületbe vonását tervezik, a tényleges belterületbe vonási kérelem esetén a település Önkormányzatának, illetve a földhivatalnak az alábbiak szerint kell majd eljárnia:

A földhivatal az önkormányzat belterületbe vonás iránti kérelmének elbírálása során széles körű - konkrét törvényi mérlegelési szempontokkal nem korlátozott - mérlegelési jogkörben jár el, amelynek során az önkormányzat által rendeletben elfogadott szabályozási terv célkitűzései csak annyiban kötik, hogy döntése meghozatalakor a településfejlesztési célok megvalósítását és a földvédelmi szempontokat kell mérlegelnie.

Tájékoztatom, hogy a Tfv.15.§ (2)-(5) bek. szerint:

(2) Külterületi termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő.

A kérelem megalapozottságát az önkormányzatnak – az érintett földrészek helyrajzi számaát és a területfelhasználási célt tartalmazó – képviselő-testületi döntéssel, valamint a településszerkezeti terv kivonatával kell majd igazolnia. A kérelemhez az önkormányzatnak mellékelnie kell arra vonatkozó írásbeli nyilatkozatát, miszerint a földrészeket az (5) bekezdés szerint kívánja belterületbe vonni.

(3) Belterületi, illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területek folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatók a belterületbe.

(4) Belterületbe vonás iránti kérelem elbírálása során elutasítási ok lehet, ha a kérelemmel érintett termőföldek nem szomszédosak belterületi földrészekkel, továbbá a kérelmezett, az átlagosnál jobb minőségű termőföldek mellett gyengébb minőségű termőföldek is szomszédosak belterületi földrészekkel. E bekezdés alkalmazása során szomszédos földrészeknek minősülnek azok a földrészek is, amelyeket önálló helyrajzi számon nyilvántartott út (árok, csatorna) választ el a belterülettől.

(5) El kell utasítani a belterületbe vonás iránti kérelmet, ha az nem olyan földrészekre vonatkozik, amelyeket az önkormányzat a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez.

Amennyiben külterületi termőföldek belterületbe vonását, vagy végleges ill. időleges más célú igénybevételét tervezik, akkor annak engedélyezését előzetesen az edelényi Körzeti Földhivatalnál kezdeményezni kell.

A fenti szempontok figyelembe vételét javaslom Dédestapolcsány község új településfejlesztési koncepciójának kialakításánál.

A Földhivatal továbbra is részt kíván venni a Településrendezési Terv véleményezési eljárásában.

Miskolc, 2011. október 28.



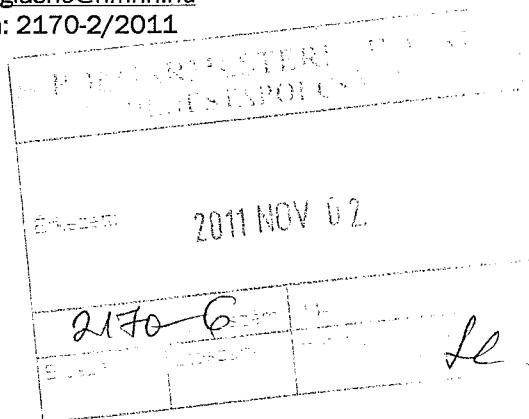

Kerekgártó László
hivatalvezető sk.

Szolgáltatásminőség-felügyeleti kompetencia központ

Iktatószám: TU/30810-2/2011
Tárgy: Tájékoztatás
Ügyintéző: Téglásné Veréb Mária
Telefon: 46/555-516
E-mail: teglasne@nmhh.hu
Hiv. szám: 2170-2/2011

Dédestapolcsány Község Önkormányzat

Dédestapolcsány
Petőfi S. u. 21.
3643



Tisztelt Cím!

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**), mint a Dédestapolcsány község Településrendezési terv módosításának előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges - a hatóság nyilvántartásának részét képező - elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásban bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljeskörű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése* szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál - a külön jogszabályban meghatározott módon - biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postáról szóló 2003. évi Cl. törvény 40. § (1) bekezdése* alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb létesítmények megvalósításánál, felújításánál - a külön jogszabályban meghatározott módon - biztosítani kell a postai létesítmények elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 29/1999. (X. 6.) KHVM rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének - jogszabályban meghatározott - célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatók honlapunkon (www.nmhh.hu), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

Postai területen az esetleges fejlesztésre vonatkozó információkkal a Magyar Posta Zrt. rendelkezik.

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, **iktatószámunk** válaszlevelükön történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** csatolásával.

Miskolc, 2011. október 28.





Miskolci Bányakapitányság
3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)
Tel: 46/503-740; Fax: 46/503-741
E-mail: mbk@mbfh.hu

MBK/3779-2/2011.

Üi: Drazsdik Lajos
46/503-763; lajos_drazsdik@mbfh.hu

2011. 10. 28.
Pm
16

2170-2	szám	2170-2/2011	száma	2170-2/2011
Hív. sz.: 2170-2/2011		Hív. sz.: 2170-2/2011		24
Üi: Lukács László				

Dédestapolcsány Község Önkormányzata
3643 Dédestapolcsány
Petőfi S. u. 21.

Tárgy: Előzetes vélemény, Dédestapolcsány község településrendezési terv módosításához

A 2170-2/2011. számon megküldött megkeresésük alapján véleményünk a következő:

1. A településrendezési terv tervezett módosításának céljával egyetértünk.
2. A tervezésre kijelölt területeket nem érint az Állami Ásványvagyon Nyilvántartásban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhely, ezért ásványvagyon-védelmi okok miatt építési tilalom bevezetésére nincs szükség [3/1998.(II.11.) KTM rend. 2.§].
3. A gázhálózat bővítése hatósági engedélyhez kötött tevékenység, a létesítési engedélyt a Miskolci Bányakapitányságtól kell megkérni. A terv készítése során tekintettel kell lenni a már meglévő gázelosztó vezetékek biztonsági övezetére.
4. A településrendezési terv megvalósításához szükséges, vagy azzal összefüggésben történő ásványi nyersanyag-kitermelést csak a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (a továbbiakban: Bt.) 1.§ (7) bekezdés, a kitermelt nyersanyag felhasználását, értékesítését a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bt. Vhr.) 1/A.§ előírásainak megfelelően, az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvényben és az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelő tulajdonszerzést követően, az engedélyben foglalt feltételek megtartásával lehet elvégezni.
5. Nem ismerünk egyéb olyan földtani tényezőt, amely számottevően hátrányosan befolyásolhatná a tervekészítést.
6. Amennyiben a tervezés során geotechnikai, talajmechanikai feltárások készülnek, a feltárásokról a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében részletezettek szerint a Miskolci Bányakapitányság felé (3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. [3501. Pf.: 31]) adat-szolgáltatást kell teljesíteni.

A Bányakapitányság szakhatósági közreműködése során a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43-44. §-ában meghatározott ásványvagyon-gazdálkodási hatáskörében, a 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (3) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján és a 267/2006 (X. 10.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott illetékességében eljárva, a 2004. évi CXL. törvény (KET) 44.§-ban foglaltaknak megfelelően nyilatkozott.

A 6. pontban való érintettségünk esetén kérjük bevonásunkat az eljárás további menetébe.

Miskolc, 2011. október 28.

Drazsdik Lajos
adattári és földtani osztályvezető



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Légügyi Hivatal

229, 11.05
Pm
1
D

POLGÁRKEZELÉSI HIVATAL	
Egyeztetett: 2011. NOV. 03.	
2170-7	LL.

Ikt. szám: LR/RK/NS/B/2105/1/2011

Hiv. szám: 2170-2/2011

Ügyintéző: Marton Sándor

Tel.: +36 1 273 5533

Fax:

ÁLLÁSFOGLALÁS

A(z) Dédestapolcsány Község Polgármestere megkeresésére
Dédestapolcsány község településrendezési terve módosítása tárgyában indított
hatósági ügyben a következő állásfoglalást adom ki:

A kérelem teljesítéséhez a légügyi hivatal hozzájárul.

Állásfoglalásom az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997.
évi LXXVIII. törvény 9. § (2) pontja, valamint az országos településrendezési és
építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 6.
pontján alapul.

A további egyeztetési eljárásban nem kívánunk részt venni.

Budapest, 2011. október 27.

A légügyi elnökhelyettes, hivatalvezető megbízásából:



Marton Sándor
vezető-főtanácsos



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

Handwritten notes and stamps in the top right corner, including "Pm 70" and a date stamp "2011. 11. 02.".

Ügyiratszám: 14.3/5225/1/2011.

Ügyintéző: Ambrus Árpád (☎30/6268188)

Ügyintézőjük: Lukács László

Tárgy: Nyilatkozat településrendezési terv módosításához

Melléklet: -

Hivatkozási szám: 2170-2/2011

DÉDESTAPOLCSÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Dédestapolcsány

Petőfi u. 21.

3643

NYILATKOZAT

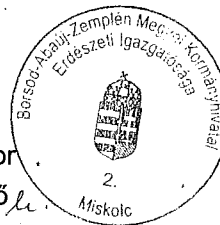
Fenti hivatkozási számú megkeresésére – **Dédestapolcsány Község Településrendezési Tervének módosítása ügyében** - az alábbi nyilatkozatot teszem.

A megkereséshez melléklet dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Településrendezési Terv tervezett módosítása nem érint - az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott - erdőt, így a Településrendezési Terv módosítását **tudomásul veszem**.

Továbbiakban az egyeztetési eljárásban nem kívánok részt venni.

Miskolc, 2011. november 02.

Bényei Sándor
osztályvezető



HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1885 Budapest Pf.: 25.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM-27-945
E-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu

Nyt. szám: HSZO/1142-1/2011.

Hiv. szám: 2170-2/2011.

1. számú példány

2011. NOV 10.

Dédestapolcsány Község Önkormányzata

3643 Dédestapolcsány

Petőfi S. u. 21.

Tárgy: Dédestapolcsány község településrendezési tervének
módosítása

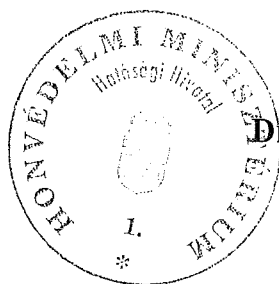
Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem Önöket, hogy a településrendezési terv
módosításával kapcsolatban észrevételt nem teszek.

Kérésüknek megfelelően tájékoztatom, hogy a további véleményezési
eljárásban nem kívánok részt venni.

Budapest, 2011. november 4.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás András mérnök ezredes
igazgató

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Karl Mihály vezető-főtanácsos (tel: +36 (1) 237-5527; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják:

1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁGA

Ikt.sz.: N/2979/1-05/2011.

Hiv.sz.: 2170-2/2011.

Ügyintéző: Szócs Andrea

Melléklet: -

Tárgy: Talajvédelmi szakhatósági vélemény –
Dédestapolcsány Község településrendezési terv
módosításához

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (továbbiakban: talajvédelmi hatóság), mint elsőfokú talajvédelmi hatóság, Dédestapolcsány Község Önkormányzatának 2011. október 21-ei keltezéssel kiadott 2170-2/2011. számú megkeresésére kiadja az alábbi

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNY-t.

A tervezett Dédestapolcsány Község településrendezési terv módosításával kapcsolatosan – az „1-6” jelű területekre vonatkozóan – talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek. A tárgyi településrendezési terv által érintett, a kül- és belterületi termőföldek más célú felhasználásával járó terület felhasználás illetve azokra hatást gyakorló beruházások engedélyezése esetén hatáskörünk és illetékességünk egyidejű vizsgálata mellett, az egyes telekalakítási, építési és környezetvédelmi stb. engedélyezési eljárások során fogjuk a talajvédelmi követelmények teljesítését érvényesíteni.

INDOKOLÁS

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságához 2011. október 26-án beérkezett 2170-2/2011. szám alatti megkeresésében Dédestapolcsány Község településrendezési terv módosításához szakhatósági véleményt kért. A tervezett módosítás talajvédelmi érdekeket nem sért. A véleményezési eljárás további szakaszában a talajvédelmi hatóság részt kíván venni.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a Ket. 21. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. §. (1) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdés b) pontja, a 17.§ (1) bekezdése, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 9.§ (2) bek., az országos településrendezési és építési követelményekről szóló a 253/1997.(XII.20.) Korm.rend. 5.§ (1) bek., a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. alapján, valamint a Ket. 2004. évi CXL. tv. 44 § (1), (6) pontjai alapján adtam meg.

Miskolc, 2011. november 04.



igazgató távollétében

Zsolnai Gábor
Zsolnai Gábor
osztályvezető

Kapják:

1. Dédestapolcsány Község Önkormányzata (3643 Dédestapolcsány, Petőfi u. 21.) Hiv.sz.: 2170-2/2011.+tv.
2. Irattár



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERV
EDELÉNYI, KAZINCBARCIKAI, ÓZDI KISTÉRSÉGI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI INTÉZETE

2011 NOV 11

2170-17

LL

Iktatószám: 3918-2/2011

Tárgy: Dédestapolcsány TRT módosításához
előzetes közegészségügyi vélemény

Ügyintéző: Nyikita Sándorné

Telefon: 48/512-049

Telefax: 48/311-238

Hivatkozási szám: 2170-2/2011

Melléklet: -

Lukács László

Dédestapolcsány Község Polgármestere

Dédestapolcsány

Petőfi S. út 21.

3643

Tisztelt Polgármester Úr!

Az 1997. évi LXXVIII. Tv. Az épített környezet alakításáról és védelméről, illetve annak módosításáról szóló 1999. évi CXV. Tv. szerinti előzetes megkeresésére tárggyal kapcsolatban közegészségügyi szempontból az alábbi véleményt adom:

A módosítással érintett területek esetében közegészségügyi vonatkozásban észrevételt nem teszek.

A terv előkészítésében és a további egyeztetési eljárásban nem kívánunk részt venni.

Kazincbarcika, 2011. november 08.



Dr. Jániczkó Erika
kistérségi tisztifőorvos

2011. 11. 14
P_u
T
D

	KAZINCBARCIKAI RENDŐRKAPITÁNYSÁG KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY 2011. 11. 14. 3700 KAZINCBARCIKA, BARÁTSÁG TÉR 1-3. Pf.: 120 Telefon: (48) 510-550, 31/54-24, Fax: 31/54-11 e-mail: ForisZ@borsod.police.hu 2170-19	 JL
---	--	--

Ügyszám: 05040/7290-1/2011/ ált.

Tárgy: Dédestapolcsány településrendezéséhez
előzetes vélemény

Hiv.szám: 2170-2/2011.

Üi.: Dr. Főris Zoltán r.örgy

Tel.: (48) 510-550

Lukács László

Községi Önkormányzat
Polgármestere

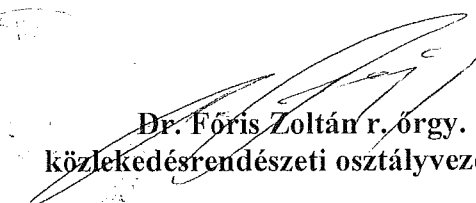
DÉDESTAPOLCSÁNY

A fenti hivatkozási számú Dédestapolcsány Község településrendezési tervének módosításával kapcsolatos előzetes véleménykérést a B-A-Z Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatósága illetékesség miatt Kapitányságunkra megküldte.

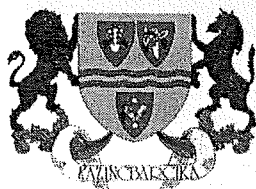
A tervben foglaltakat áttanulmányoztam, azzal kapcsolatban észrevételem nincs, a véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Kazincbarcika, 2011. november 08.

Tisztelettel:


Dr. Főris Zoltán r.örgy.
 közlekedésrendészeti osztályvezető





Kazincbarcika Város Önkormányzat

Jegyzője

3701 Kazincbarcika, Eö tér.4. Pf.: 174

48/514-700; Fax: 48/514-706

e-mail: eph@kazincbarcika.hu

Ikt.: 1364-1/2011/Éphat.

Üi: Stefán Krisztina

Tárgy: Dédestapolcsány Község településrendezési
tervének módosításához előzetes vélemény

Ikt.sz.: 2170-2/2011.

Ü.int.: Lukács László

Dédestapolcsány Község Önkormányzata

Dédestapolcsány

Petőfi S. u. 21.

3643

Tisztelt Lukács László Polgármester Úr!

Fenti számú megkeresésükre az alábbiakat nyilatkozom:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a rendezési terv módosításához az alábbi véleményt adjuk:

A rendezési terv módosítása során az alábbi ágazati tervekben foglaltakat kérjük figyelembe venni:

- Közlekedésfejlesztési javaslat (törzsszám: S-393-01)
- Ivóvízellátás fejlesztési javaslat
- Szennyvízellátás fejlesztési javaslat
- Elektromos energia és távbeszélő ellátás
- Gázellátás

Az engedélyezési eljárás során alapvető jogszabályok:

- Az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet
- Az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet

Tájékoztatom továbbá, hogy az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdés szerint Építéshatóságom részt kíván venni a véleményezési eljárás további szakaszában.

Kazincbarcika, 2011. november 7.

Tisztelettel:

Jegyző távollétében
Dr. Jobbágy Anna
aljegyző megbízásából

Gázdusné Fekete Edit
építéshatósági osztályvezető



2011. 11. 10
Pm
V6

Nekézseny Községi Önkormányzat
Polgármesterétől
3646 Nekézseny, Kossuth u. 1.

2011 NOV 10.

2170-13

LL

607-2/2011.

Tárgy: Dédestapolcsány településrendezési
tervének módosításához előzetes
vélemény kérése
Hiv.szám: 2170-2/2011.

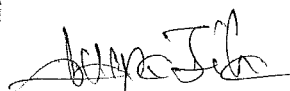
Dédestapolcsány Község Önkormányzata
D é d e s t a p o l c s á n y
Petőfi S. u. 21.
3643

Nekézseny Község Önkormányzata részéről fenti tárgyra és számra hivatkozással közlöm, hogy Dédestapolcsány község rendezési tervének módosítása Nekézseny község közigazgatási területét nem érinti.

A 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet 5.§ (3) bekezdésében előírtaknak megfelelően a rendezési terv módosításának véleményezési eljárásában nem kívánunk részt venni.

Nekézseny, 2011. november 8.




Varga Béla
polgármester



Községi Önkormányzat Polgármesterétől
3349 Nagyvisnyó Felszabadulás út. 12.

Tel: (36) 351-174, fax: (36) 351-030 Mobil: 06(20)770-6348

E-mail: ph.nvisnyo@index.hu polgarvester@nagyvisnyo.hu

Ikt.sz: 662-2/2011

Hiv.szám: 2170-2/2011.

Ügyintéző: Csögér Bálint

Dédestapolcsány Község Önkormányzata

Lukács László Polgármester Úr részére

Dédestapolcsány

Petőfi S. u. 21.

3643

Elkezdett:

2011 NOV 07.

2170-12

LL

Tárgy: Dédestapolcsány Község településrendezési tervének módosításának előzetes véleményezés

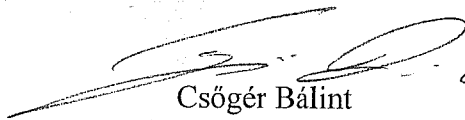
Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti tárgyra és számra hivatkozással tájékoztatom, hogy Dédestapolcsány Község TRT módosításának előzetes véleményezése ellen – tekintettel arra, hogy Nagyvisnyó község rendezési céljait, közigazgatási területének felhasználását vagy beépítését nem befolyásolja – **kifogást nem emelünk.**

Egyidejűleg tájékoztatom, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

Nagyvisnyó, 2011. november 2.

Üdvözlettel:


Csögér Bálint
Nagyvisnyó Község Polgármestere



5.3. KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTUMAI

Illetékes államigazgatási szervek:

1. BAZ. Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész,
2. Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség,
3. BAZ. Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve*,
4. BAZ. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
5. BAZ. Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége,
6. Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatóság*,
7. BAZ. Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda,
8. Bükk Nemzeti Park Igazgatósága,
9. BAZ. Megyei Kormányhivatal Földhivatala,
10. BAZ. Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága,
11. BAZ. Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága*,
12. Honvédelmi Minisztérium – Hatósági Hivatal*,
13. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitánysága,
14. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Igazgatósága,
15. Kazincbarcika Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály*,

Szomszédos Települési Önkormányzatok:

- Mályinka község Önkormányzata*,
- Tardona község Önkormányzata*,
- Uppony község Önkormányzata*,
- Bánhorváti község Önkormányzata*,
- Nekézseny község Önkormányzata*,
- Nagyvizsnó község Önkormányzata*

* Jelezte, hogy a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

*Az Étv. szerinti véleménynyilvánítási határidején (22 munkanap) belül nem küldött észrevételt.



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÉPÍTÉSÜGYI HIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

2012.01.30.
2012 JAN 30.
225-9
MÉLY
HOLANDÓ
BORSOD
Ry
Tb

Üi.szám: IV-D/134-2/2012.
Üi.: Szögedi Zsuzsanna
Tel.: 46/515-771

Tárgy: Dédestapolcsány község
településrendezési eszközök módosítása,
közbelső szakmai vélemény
Hiv. sz.: 2170-26/2011.

Lukács László
Polgármester Úr részére

Dédestapolcsány
Petőfi S. u. 21.
3643

Tisztelt Polgármester Úr!

Dédestapolcsány község Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközök (településszerkezeti terv és szabályozási terv) módosítását határozta el. E célból elkészíttette a LA-URBE Építéshivatal Kft. megbízásával Lautner Emőke TT-1-05-0079 jogosultságú vezető településtervezővel a település-rendezési eszközök módosító dokumentációját, melyet „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (3) bekezdése értelmében véleményezési eljárásra bocsátott.

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMAI

Dédestapolcsány 2170-26/2011. lkt. számú levelében meghatározott (körülhatárolt)

- az 1. és 2. számú módosítással érintett területek esetében a módosítás célja a gazdasági területek bővítése és az 580 hrsz-ú árok Martos útig történő meghosszabbítása,
- a 3. sz. módosítással érintett terület esetében a módosítás célja a Kossuth L. út és a főút közötti átkelő útszakasz kialakítása,
- a 4. sz. módosítással érintett terület esetében a módosítás célja a József A. utca főúti kikötésének megszüntetése,
- az 5. sz. módosítással érintett terület esetében a módosítás célja a 735/3 hrsz-ú vízelvezető árok meghosszabbításának biztosítása,
- a 6. sz. módosítással érintett terület esetében a módosítás célja a gazdasági területek bővíthetése.

II. MEGKÜLDÖTT DOKUMENTÁCIÓ TARTALMA

papír alapon és digitális formában (CD)

- Határozat tervezet, a Településszerkezeti terv és leírásának módosítása, a Településszerkezeti terv módosított tervlapjai
- Rendelet tervezet, a Helyi Építési Szabályzat módosítása, a Szabályozási terv módosítása, Szabályozási terv módosított tervlapjai
- A Helyi Építési Szabályzat egységes szerkezetbe foglalva a módosításokkal.
- Alátámasztó munkarészek (A módosítás alapja, a terület bemutatása, a tervmódosítások előzményei, a módosítások várható hatásai, magasabb szintű terveknek való megfeleltetés vizsgálata, közlekedési és közmű alátámasztó munkarész, örökségvédelem, környezetvédelem, természet és tájképvédelem, biológiai aktivitásérték számítás)
- Terviratok: képviselőtestületi határozat a módosítás szükségességéről, államigazgatási szervek nyilatkozatai (előzetes véleményezési eljárás dokumentumai)

III. SZAKMAI VÉLEMÉNY

A dokumentációt áttanulmányozva az alábbiak szerint foglaljuk össze véleményünket:

a./ az alátámasztó munkarészek tekintetében:

- Megállapítom, hogy a településrendezési eszközöket – összességükben – az Étv. előírásai szerint, illetve „Az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló – 182/2008. (VII. 14.) Korm. rendelettel módosított – 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) tartalmi és formai követelményeinek megfelelően szükséges elkészíteni.
- A módosításhoz készültek alátámasztó munkarészek, melyek közül
 - az Országos Területrendezési Tervvel (OTrT) és Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervével (továbbiakban: B.-A.-Z. MTrT) való egyeztetés, harmonizáció megtörténtét a dokumentáció igazolja.
 - a biológiai aktivitásérték számítását elkészítették.
 - A tervező nyilatkozata szerint a hatályos településrendezési tervhez elkészült az örökségvédelmi hatástanulmány, tervezési területeken nyilvántartott régészeti lelőhely, műemlék, műemléki környezet, helyi védelem alatt álló objektum nem található. A rendelet tervezet 3. sz. függelékében szerepelnek a nyilvántartott régészeti területek.
 - A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§ (2) ba) pontja szerint a Környezeti értékelés elkészítése szükséges.

b./ a jóváhagyandó munkarészek tekintetében:

1. A hatályos Településszerkezeti terv módosul, a Településszerkezeti terv leírását nem tervezik módosítani. Jelezzük, hogy:
 - A módosításra előkészített településszerkezeti és szabályozási terven átgondolásra javasoljuk az 1-2. sz. módosítási kérelem esetében az ipari gazdasági területfelhasználás helyett kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek kijelölését. A „kereskedelmi-gazdasági” kategória is lehetőséget ad gyártás jellegű tevékenységek telepíthetőségére, ugyanakkor az erősen szennyező ipari tevékenység, amely az előbbi besorolás esetén elhelyezhető lenne, a lakóterületi közelség miatt amúgy sem telepíthető.
 - A 3. sz. módosítási kérelem kapcsán a Kossuth L. út és a főút közötti átkötő útszakasz kijelölése ellen nem emelünk kifogást.
 - A József Attila utca főúti kikötésének megszüntetését (4. sz. módosítás) támogatjuk.
 - A 735/3 hrsz-ú vízelvezető árok meghosszabbításának lehetőségét biztosító közlekedési és közmű terület kijelölése ellen nem emelünk kifogást (5. sz. módosítás).
 - a külterületre tervezett ipari gazdasági terület kijelölése ellen nem emelünk kifogást (6. sz. módosítás).
 - A településszerkezeti terv leírás 10. pont (4) bekezdése a környezeti elemek minőségének megóvására vonatkozóan kiegészítendő a levegőtisztaság védelmével.
 - a településszerkezeti terv összhangban áll a szabályozási tervvel.
2. A hatályos Szabályozási terv és a Helyi Építési Szabályzat (HÉSz) módosítását tervezik. Jelezzük, hogy:
 - Az OTrT-ben az Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetére vonatkozóan szerepel, hogy „a 14/A. § (3) Az építési övezetre vagy övezetre vonatkozóan meg kell határozni az ott elhelyezett építmények tájba illesztésére vonatkozó szabályokat, ennek ellenőrzéséhez a tájképet jelentősen megváltoztató építmények terveihez külön jogszabályban meghatározott látványtervet is kell készíteni.” A gazdasági övezetre vonatkozóan szükséges a látványterv készítésre vonatkozó előírást a HÉSz-ban megjeleníteni.

- A módosításra előkészített HÉSz 2.§ (2) bekezdése alatt (7. oldal) az Étv. száma hibásan szerepel, pontosítása szükséges (1997. évi LXXVIII törvény).
- Az egységes szerkezetbe foglalt HÉSz 3.§ (1) pontjában kihúzzák a 4.9. különleges terület - közmű területeket, ezzel szemben a beépítésre szánt területeken belül a 15. § (2) g) pontban szerepelnek e területek (K/9). Összhang kialakítása szükséges. A HÉSz 3.§ (2) 6.5 pontjában is szerepelnek közmű területek, ezekre azonban nem készült szabályozás a beépítésre nem szánt területek között. A közmű területeket javasoljuk közlekedési és közmű területek övezetbe sorolni.
- A módosításra előkészített szabályozási terven a tervezett gazdasági területek esetében javasoljuk az építési hely kijelölését.
- Az OTÉK 26.§ (2) bek. 4. pontja szerint a helyi gyűjtő utak esetén min. 22 m szélességű építési területet kell biztosítani, ezért a HÉSz 17.§ (2) bek.-ének módosítási javaslatával (22 m helyett 16 m-es szabályozással) nem értünk egyet.
- A turisztikai célú erdő övezetére (Ee) nem tartalmaz szabályozásokat, korlátozásokat a módosításra előkészített HÉSz, kiegészítése szükséges. Az OTÉK 28.§ (4) bek.2. pontja szerint „egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erőterületen 5%-os beépítettséggel az erdő rendeltetésének megfelelő építmények helyezhetők el„
- A HÉSz-ban a Mák/1.4 övezetre a hatályos tervben szereplő (törlésre tervezett) utolsó két bekezdés megtartását javasoljuk környezet- és tájvédelmi szempontok miatt.
- A módosításra előkészített szabályozási terven a 806, 807, 911/19 és 881/22 hrsz-ú területek esetében – a 735/3 hrsz-ú vízelvezető árok meghosszabbításának lehetősége érdekében - szükséges a tervezett Köu/5 jelzés feltüntetése, mivel a Radnóti utca Köu/5 övezetbe, az azzal Ny-i irányban párhuzamos utca Köu/4 övezetbe tartozik. Az övezet egyértelmű jelölése szükséges.
- A HÉSz-ban szerepeltetni szükséges a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság I-758/2011. Üisz. véleményében rögzített természetvédelmi célú feltételeket (pl. az Ev/1.1 általános véderdő övezetre vonatkozóan előírás a Bán-patak menti védelmi célokat is szolgáló égerliget megtartására, fásítás is e faj egyedeivel történjen, V/1 övezetre vonatkozó előírások bővítése, valamint az esetleges növénytelepítésre vonatkozó előírások megjelenítése az államigazgatási szerv állásfoglalása szerint).
- A HÉSz záró rendelkezései között szükséges felsorolni a HÉSz mellékleteit és függelékeit.

Előzők alapján Dédestapolcsány község részterületeire készült településrendezési eszközök módosítása céljából benyújtott dokumentációt – a fentebb jelölt észrevételek, kiegészítések figyelembevételével – továbbtervezésre alkalmasnak tartom.

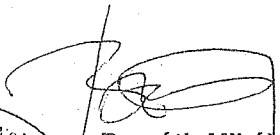
3./ A településrendezési eszközök további véleményezési-jóváhagyási szabályaira nézve:

- Étv. 9. § (4) bek.: „Az eltérő vélemények tisztázása érdekében a polgármesternek ... egyeztető tárgyalást kell tartania, amelyre a hely és időpont megjelölésével a véleményezési eljárás valamennyi érdekeltjét a tárgyalás előtt legalább 8 nappal meg kell hívnia. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmazni kell valamennyi elfogadott és el nem fogadott véleményt azok indoklásával együtt.”
- Étv. 9. § (5) bek.: „Azt az érdekeltet, aki a véleményezési eljárás során írásbeli - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt nem adott, vagy adott, de az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, a továbbiakban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.”
- Étv. 9. § (6) bek.: „A véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt - a (3)-(4) bekezdés alapján beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indoklásával együtt - a polgármesternek ... legalább egy hónapra a helyben szokásos módon közzé kell tennie azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt azokkal kapcsolatban észrevételt tehetnek. Továbbá meg kell küldenie szakmai véleményezés céljából: ... az állami főépítésznek.”

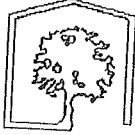
- Étv. 9. § (7) bek.: „A településrendezési eszköz a (2)-(6) bekezdésben előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el. A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat ... legkorábban az **elfogadásuktól számított 30. napon léptethetők hatályba.**”
- Étv. 9. § (9) bek.: „Az (1)-(9) bekezdésben foglalt rendelkezéseket a ... településrendezési eszköz **módosítása esetén is alkalmazni kell.**”
- Az előbbiekre tekintettel célszerűnek tartom, ha az *önkormányzat érintett szervei, testülete a véleményezési eljárással párhuzamosan a tervjavaslat konkrét tartalmát folyamatosan értékeli és településpolitikai szempontjaikat ütköztetik.*

Miskolc, 2012. január 25.




Bernáth Mihály
állami főépítész
hivatalvezető

2012.02.08
Pm

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG		
mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu Web: www.emiktvf.hu Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfélfogadás:	Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra	
Válaszában szíveskedjen iktatószámunkra hivatkozni!		
Ügyiratszám: 1014-2/2012. Ügyintéző: Dr. Szamorodjuk Katalin Hivatkozási szám: 2170-26/2011. Ügyintézőjük : Lukács László	Tárgy: Dédestapolcsány Község településrendezési terv módosítása tárgyában közbenő vélemény	
Melléklet:		

**Dédestapolcsány Községi Önkormányzat
Polgármestere**

Dédestapolcsány
Petőfi S. út 21.
3643

Hivatkozással a 2012. január 9-én iktatott fenti számú beadványára, az 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (3) bekezdése alapján Dédestapolcsány Község településrendezési tervének módosítását elfogadjuk. A 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. számú melléklete alapján Környezeti értékelés elkészítését vízvédelmi és vízgazdálkodási, hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból nem tartjuk szükségesnek.

Továbbra is fenntartjuk 18783-2/2011. számon adott véleményünket, melynek kérjük figyelembe vételét.

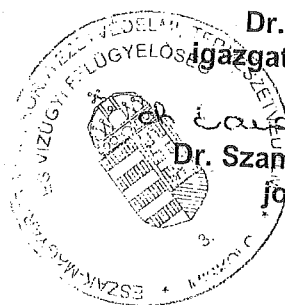
Miskolc, 2012. január 31.

Dr. Kopácsi Éva
igazgató megbízásából:

Dr. Szamorodjuk Katalin
Dr. Szamorodjuk Katalin
főigazgató

Kapják:

1. Címzett
2. Iratokhoz





Borsod-Abaúj-Zemplén megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Igazgató

H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15. sz. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel.: (06-46)502-280, Fax: (06-46)502-281, E-mail: borsod.mki@katved.gov.hu



Szám: 131-2/2012.

Tárgy: Dédestapolcsány-Község Rendezési Terv módosítása.
Hivatkozási szám: 2170-26/2011.
Ügyintéző: BAZ MKI László Antal tű. őrgy.
Telefonszám: 46/502-299

Lukács László Polgármester Úr részére

Dédestapolcsány Község Önkormányzata

Dédestapolcsány

Petőfi S. u. 21.

3643

Értékelve	2012. JAN. 16.
225-3	
Ellátó:	LC.

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy fenti a hivatkozási számmal megküldött Dédestapolcsány község Településrendezési Terv módosítás egyeztetési anyagát, tűz- és polgári védelmi szempontból megvizsgáltam és azt kikötés nélkül **elfogadásra javaslom**.

Hatásköröm és illetékességem a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § 1.) pontja, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § 3. bekezdése és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletén alapul.

A módosítási anyagot - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.2. k) pontja alapján - megvizsgáltam és megállapítottam, hogy katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat **értékelés elkészítése nem indokolt**.

Az Igazgatóság a tervek további egyeztetési, véleményezési eljárásában részt kíván venni.

Miskolc, 2012. január 11.

Üdvözlettel:


Lipták Attila tűzoltó ezredes
megyei igazgató



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE

225-12

Iktatószám: IV-T-002/00113-1/2012

Tárgy: Dédestapolcsány Község ART módosítás
véleményezése

Ügyintéző: Győri Zsuzsanna

Telefon: 46/502-053

Telefax: 46/349-045

Melléklet: -.

Dédestapolcsány Község Önkormányzata

3643 Dédestapolcsány, Petőfi u. 21.

Tisztelt Címzett!

A 2012. január 9-én érkezett megkeresésben megküldték a Település Rendezési terv módosítását véleményezésre. A tervezettel egyetértünk, továbbá az alábbiakat kérjük figyelembe venni.

- A kialakítandó, áthelyezendő, ideiglenes és végleges közlekedésépítési létesítményekhez, valamint a megszüntetendő közlekedési létesítményekre hatóságunktól engedélyt kell kérni a 15/2000. (XI.16.) KöViM rendeletben foglaltaknak megfelelően.
- A területrendezések, a szükséges telekalakítások során valamennyi ingatlan közötti kapcsolatát biztosítani kell.
- A szükséges útlezárások, elterelések végrehajtásához, útcsatlakozások építéséhez a közútkezelőtől engedélyt kell kérni, hatóságunkhoz be kell jelenteni.
- Nem tarjuk szükségesnek a 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. sz. mellékletében felsorolt tartalmi követelmények szerinti Környezeti értékelés elkészítését.

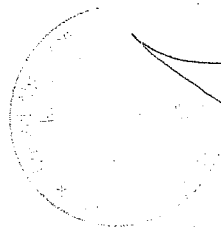
A fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága szétválással megszűnt oly módon, hogy a korábbi illetékességi területén működő szervezet megyei szintre tagozódott, és így vált összeolvadással 2011. január 1-jén az adott megye kormányhivatalának – a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 17. pontja alapján – közlekedési hatósági feladatot ellátó szakigazgatási szervévé.

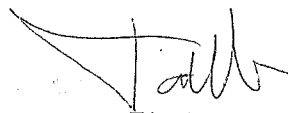
A 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdés b) pontja, 29. § (2) bekezdése, valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 9. § (2) bekezdése értelmében Borsod-Abaúj-Zemplén megye vonatkozásában a Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága jogutódja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdés c) pontja és (5) bekezdése, a R. 3. § (1) bekezdése, 3. § (2) bekezdés b) pontja, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet melléklete 11.4. pontja, illetékességét a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 2. § (3) bekezdése állapítja meg

Miskolc, 2012. február 13

Süttő István igazgató nevében és megbízásából




Tátrai János

útügyi osztályvezető



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI IRODÁJA

Iktatószám: IV-P/103-2/2012.

Ügyintéző: Paszternák István paszternak.istvan@koh.hu; 30/2792272

Tárgy: Dédestapolcsány község rendezési terv módosítás (6 db helyszínt érintően) egyeztetési eljárásban kulturális örökségvédelmi szakvélemény megadása

Hiv. szám: 2170-26/2011.

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyban megjelölt megkeresésükre válaszolva – egyben megismételve 2011. november 24-én kelt, 470/2342/1/2011 számú, az előzetes egyeztetési eljárásban tett szakvéleményemet – az alábbiakat nyilatkozom. Dédestapolcsány rendezési tervének a csatolt dokumentáció szerinti, 6 helyszínt érintő, kisebb módosítása közül az 1-5. számúakkal kapcsolatban kulturális örökségvédelmi ellenvetés nem merült fel. Az érintett ingatlanokon védett műemlék, műemléki terület vagy ismert régészeti lelőhely nem található.

A 6. sz. területtel kapcsolatban fontosnak tartjuk kihangsúlyozni, hogy tudomásunk szerint a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalban pozitív javaslattal lezárult a dédestapolcsányi **volt Serényi-kastély és parkja** műemlékké nyilvánításának hatósági előkészítése. E napokban készül a védési dokumentációnak a műemléki védelem rendeletben való kimondására jogosult, kultúráért felelős miniszter felé való felterjesztése.

Fentiek miatt a TRT módosítási dokumentációban 6. számmal jelölt terület – egy közút közbeiktatásával – közvetlenül határossá válik majd a védett műemlékkel, így "a kulturális örökség védelméről" szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kövt.) szerinti „műemléki környezet” válik, ahol a jövőben induló építési hatósági ügyekben Irodánk szakhatóságként működik majd közre.

A Kövt 43. § (3) bekezdés szerint „A műemléki környezet területén minden változtatást, beavatkozást a műemlék városképi, illetőleg tájképi megjelenésének és értékei érvényesülésének kell alárendelni.” A TRT módosítás szerinti 6. sz. terület ma beépítetlen, nem hasznosított patakpárt, ahová a terv „gazdasági terület” kijelölését irányozza elő. Mivel a miniszteri döntés még a TRT módosítás időszakában megtörténhet, javaslom, hogy Önkormányzatuk már most készüljön fel ennek várható következményeire. Jelenleg ennek két lehetőségét látjuk:

1. Javasoljuk a TRT módosítás 6. területet érintő pontjának elhagyását, esetleg ugyanezen funkciónak a község közigazgatási területén belül másik helyszínen való elhelyezését.
2. A 6. sz. terület igénybevételét újraszabályozó TRT módosítása úgy történjen meg, hogy azt ne gazdasági területté, hanem különleges, a kastéllyal szomszédos topográfiai helyzetére tekintettel „különleges területté” sorolják be. E kategória Önkormányzatnak viszonylag szabad kezet ad a területhasználat részletes, eseti szabályozására. Mindenképp javasoljuk, hogy jelöljön meg olyan, az ide építhető gazdasági funkciókat korlátozó kritériumokat (beépíthetőségi %, épületek

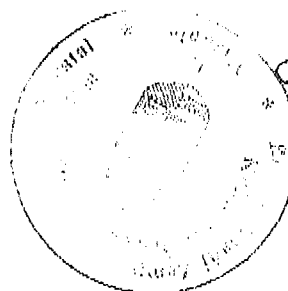
2

magassága, zaj, por kibocsátás tiltása, anyaghasználata, stb.), amelyek lehetővé teszik a műemléki környezettel járó korlátozásokkal való együttélést.

Végül nyilatkozunk arról, hogy Irodánk továbbra is részt kíván venni a község rendezési tervének véleményezési eljárásában.

Tisztelettel:

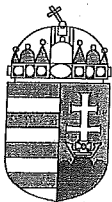
Miskolc, 2012 február 6.



Sárközy Sebestyén
Irodavezető

Erről értesül:

1. Lukács László polgármester úr, Dédéstapolcsány Község Önkormányzata (3643 Dédéstapolcsány, Petőfi u. 21.)
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodájának Irattára



Büki Nemzeti Park Igazgatóság
3304 Eger, Sánc út 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.
Ig. közv.: (36) 422-700
Tel.: (36) 411-581
Fax: (36) 412-791
E-mail: bnptitkarsag@bnp.kvvm.hu
Honlap: www.bnpi.hu

POLGÁRMESTERI HIVATAL
DÉDESTAPOLCSÁNY



2012 JAN 18.

225	J	Időpont:	Méret:
Előadó:	Ülőszám:	Határidő:	Értékelés:

**Tárgy: Dédestapolcsány TRT
közbenső vélemény**

Lukács László
polgármester

Dédestapolcsány Község
Önkormányzata

3643 Dédestapolcsány
Petőfi S. u. 21.

Üisz.: I-14/2/2012.

Üint.: Kovácsné Majoros Csilla

Ikt.sz.: 2170-26/2011.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a 2170-26/2011. iktatószámú megkeresésére, illetve az ahhoz csatolt mellékletekben foglaltakra, Dédestapolcsány község településrendezési tervének módosításával kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adjuk:

Az igazgatóságunk által kiadott, 2011. november 30-án kelt, I-758/3/2011. ügyiratszámú előzetes véleményben foglalt állásfoglalásunkat továbbra is fenntartjuk, a 6. számú tervezési terület módosítását az ott felsorolt feltételek betartása mellett tudjuk támogatni.

Ezúton kívánjuk jelezni, hogy a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 37. § e) pontja által állami alapfeladatként, illetve állami alaptevékenységi körünkbe utalt feladatunknak megfelelően – a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Ugyancsak ezúton jelezzük, hogy a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 3. számú melléklet 2. pontja alapján a településrendezési terveknek mind a természetvédelmi, mind a tájvédelmi szempontú véleményezésében az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) az érdekelt államigazgatási szerv – ezért kérjük, az eljárás során az említett szervet is megkeresni szíveskedjenek.

Eger, 2012. január 13.

Tisztelettel:



Grócs Szilárd
igazgató

Erről értesül: - Címzett
- Kelet-büki Tájéegység (e-mailen)
- Irattár



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

FÖLDHIVATALA

2012. 01. 16.	9.
Elnök	Pm
2012. 01. 16.	
225-6	
	LC.

Iktatószám: 10041/2012

Tárgy: Dédestapolcsány TRT
mód. véleményezés

Ügyintéző: Fejes Tibor

Hiv. szám: 2170-26/2011

Községi Önkormányzat

Lukács László Úr

polgármester

Dédestapolcsány

Petőfi S. út 21

3643

Tisztelt Polgármester Úr!

Dédestapolcsány község Településrendezési Terv módosításának véleményezésénél a 10518/2011 számon adott előzetes véleményemet változatlan formában és tartalommal fenntartom, és az alábbiakkal egészítem ki:

A Településrendezési Terv tervezett módosításai közül az 1-5. szám alatt részletezettek, csak a település belterületét érintő változásokat tartalmaznak, ezért földvédelmi szempontból azok megtervezése, megvalósítása ellen kifogást nem emelek

A módosítási javaslatban 6. szám alatt részletezett módosítás, a település külterületét érintő, termőföld végleges más célú hasznosítású igénybevételét célzó felhasználási igényt tervez.

A javaslatban szereplő dédestapolcsányi 0146/1,3-7 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú valamint a 0149/3-4 és a 6-9 hrsz-ú, rét művelési ágú, 6. minőségi osztályú termőföldek a települési átlagtól gyengébb minőségű termőföldek, így azok más célú hasznosításra történő megtervezését nem ellenzem.

A tervlapon ipari-gazdasági területbe való felhasználásra tervezett dédestapolcsányi 0146/8 hrsz-ú termőföld szántó művelési ágú, 2. minőségi osztályú termőföld (24,3 Ak./ha.), valamint a 0146/2 és a 0151/22 hrsz-ú termőföldek szántó művelési ágú, 3. minőségi osztályú termőföldek (19,1 Ak./ha.), melyek a település átlagától (12,05 Ak./ha.) lényegesen jobb minőségűek, így azok más célú hasznosításra történő megtervezését nem támogatom, de amennyiben mégis a fenti termőföldek ipari-

gazdasági célú felhasználását kívánják megtervezni, azokat, csak időleges, illetve helyhez kötött, vagy a Kormány által beruházási célterületté nyilvánított esetben engedélyezheti a Földhivatal.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv (Tfvt.) kimondja, hogy:

9. § (1) *Ingtalanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani.*

11. §. (1) *Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele – lehet felhasználni.*

Felhívom a T. Polgármester Úr figyelmét arra, hogy a Településrendezési Tervben tervezett védőfásítás megvalósítása is termőföld végleges más célú hasznosításának minősül, így a megvalósítás megkezdése előtt a szükséges dokumentumok csatolása mellett, a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését meg kell kérni a területileg illetékes Körzeti Földhivataltól.

Tfvt. 10. § (1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

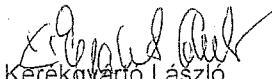
- a) a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik;*
- c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.*

A fenti szempontok figyelembe vételét javaslom Dédestapolcsány község Településrendezési Tervének módosításának elfogadásánál

A Földhivatal továbbra is részt kíván venni a Településrendezési Terv véleményezési eljárásában.

Miskolc, 2012. január 9.




Keregyártó László

hivatalvezető



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN-MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

2012 JAN 26.	
227-6	
LC.	

Ügyiratszám: IV-G/208-2/2012.

Ügyintéző: Ambrus Árpád (☎30/6268188)

Ügyintézőjük: Lukács László

Tárgy: Nyilatkozat településrendezési terv
módosításához

Melléklet: -

Hivatkozási szám: 2170-26/2011

DÉDESTAPOLCSÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Dédestapolcsány

Petőfi u. 21.

3643

NYILATKOZAT

Fenti hivatkozási számú megkeresésére – Dédestapolcsány Község Településrendezési Tervének módosítása ügyében - az alábbi nyilatkozatot teszem.

A megkereséshez melléklet dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv tervezett módosítása 21. erdővel foglalkozó paragrafusa pontatlanságot tartalmaz.

Kérem az alábbiakat figyelembe venni.

Az erdő elsődleges és/vagy további rendeltetéseinek **megállapítására** vonatkozó előírásokat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 22-26 §-ai tartalmazzák. Erdő rendeltetésének **megváltoztatására** vonatkozó előírásokat az Evt. 27-28. §-ai és az Evt. végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13) FVM rendelet (Vhr.) 20. §-a tartalmazzák. Erdő elsődleges és/vagy további rendeltetése - erdőrésztelenként – a körzeti erdőtervben meghatározásra kerültek, azokat a Településszerkezeti és Szabályozási Tervben figyelembe kell venni. Amennyiben a nyilvántartott elsődleges rendeltetés nem megfelelő, úgy az erdő rendeltetésének közérdekből történő településvédelmi rendeltetésre történő megváltoztatását – feladat és hatáskörén belül - az érintett települési önkormányzat jegyzője kezdeményezheti. Evt. 27. § (2) bekezdés j) pont.

Az Evt. 18. § (3)-(4) bekezdése szerint az erdő vagy erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló erdő művelési ágú földterület használatára jogosultságot szerző a használati jogot köteles bejelenteni az erdészeti hatósághoz.

Az Evt. 44. §. alapján erdőtelepítés az erdészeti hatóság által előzetesen jóváhagyott erdőtelepítési kivitelezési terv alapján végezhető.

Az Evt. 77-80. § rendelkezik az erdő igénybevételéről és annak feltételrendszeréről. Erdőt igénybe venni az erdészeti hatóság előzetes engedélye alapján lehet, az abban meghatározott határidőn belül és az abban meghatározott célra.

Kérem a fent leírtak figyelembevételét.

Miskolc, 2012. január 23.


Bényei Sándor
osztályvezető





Miskolci Bányakapitányság
3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)
Tel: 46/503-740; Fax: 46/503-741
E-mail: mbk@mbfh.hu

2-12 01.12 13.

Pm

16

Erkezett: 2012 JAN 12.

225

ELJÁRÁS

22

MBK/3779-4/2011.

Üi: Drazsdik Lajos
46/503-763; lajos_drazsdik@mbfh.hu

Hiv. sz.: 2170-26/2011.

Üi:

Dédestapolcsány Község Önkormányzata
3643 Dédestapolcsány
Petőfi S. u. 21.

Tárgy: Vélemény, Dédestapolcsány község településrendezési terv módosítása kapcsán a környezeti értékelés készítéséről

A 2170-26/2011. számon megküldött megkeresés alapján véleményünk a következő:

1. Földtani és bányászati szakkérdések nem teszik szükségessé a környezeti vizsgálati dokumentáció elkészítését.
2. 3674-2/2011. számon adott előzetes véleményünkben leírtakat továbbra is fenntartjuk, a településrendezési terv tárgyi módosításánál, illetve a jelenleg hatályos településrendezési terv további módosításának előkészítésénél, kérjük figyelembe venni.

A Bányakapitányság szakhatósági közreműködése során a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43-44. §-ában meghatározott ásványvagyon-gazdálkodási hatáskörében, a 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (3) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján és a 267/2006 (X. 10.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott illetékességében eljárva, a 2004. évi CXL. törvény (KET) 44.§-ban foglaltaknak megfelelően nyilatkozott.

Miskolc, 2012. január 10.

Jó Szerencsét!


Drazsdik Lajos

adattári és földtani osztályvezető





NEMZETI MÉDIA- ÉS
HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG

POSTAI SZERZŐDÉSEK ÉRTÉKELÉSE

3529 Miskolc, Csabai kapu 17. • Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 391
Telefon: (+36 46) 555 500 • Fax: (+36 46) 411 475
E-mail: info@nmhh.hu • Web: www.nmhh.hu

2012 JAN 13.

Szolgáltatásminőség-felügyeleti kompetencia-központ

Iktatószám: TU/30810-4/2011

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Téglásné Veréb Mária

Telefon: 46/555-516

E-mail: teglasne@nmhh.hu

Hiv.szám: 2170-26/2011

Dédestapolcsány Község Önkormányzata

Dédestapolcsány

Petőfi S. u. 21.

3643

Tisztelt Cím!

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Dédestapolcsány község Településrendezési terv módosítását megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a fenti módosítás tartalmazza a hírközlési szakági anyagot.

Fenti véleményt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján adta a hatóság.

Miskolc, 2012. január 12.

Tisztelettel,



Farkas Zoltán
kompetencia-központ vezető

2-12. 01.26.
Pm
76

TARDONA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

☐ 3644 Tardona, Aradi utca 1. ☐ 48/507-223; fax: 48 507-221

☐ tardona@t-online.hu



Ikt.: 31-1/2012.

Tárgy: Környezeti értékelés elkészítése

Dédestapolcsány Községi Önkormányzata
3643 Dédestapolcsány, Petőfi S. u.21.

POLGÁRMESTERI HIVATAL DÉDESTAPOLCSÁNY			
Ezrezt: 2012 JAN 26.			
225-7			
ELNÖK	ELNÖKHelyettes	KEZELŐ	KEZELŐHelyettes
			LC

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönöm a Településrendezési terv megküldését, véleményezés céljából.
A tervet áttanulmányozva azt alaposnak, körültekintőnek, a természeti adottságokat óvó, védőnek minősítjük.
A terv véleményünk szerint messzemenően figyel az /Épített környezet alakításáról és védelméről szóló/ 1997.év LXXVIII. tv. előírásaira.
Természetesen a környezeti értékelésünk inkább érzelmi alapú, mint szakmai.
A tervet elfogadásra alkalmasnak tartjuk.

Tardona, 2012.január 24.

Tisztelettel:





Bánhorváti Községi Önkormányzat

Polgármesterétől

☒ 3642 Bánhorváti, Szabadság út 32.

☎ 48/500-211; 500-212

www.banhorvati.hu; e-maíl: info@banhorvati.hu

Ikt. sz: 58-1/2012.

Pm
POLGÁRMESTER HIVATALA
DÉDESTAPOLCSÁNY

2012 JAN 27.

225-8

Ikt. sz: 2170-26/2011.

Dédestapolcsány Község Önkormányzata

Dédestapolcsány

Petőfi S. u. 21.

3642

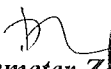
Tisztelt Cím!

Fenti számra hivatkozva tájékoztatom, hogy a Bánhorváti Községi Önkormányzat rendezési tervük előkészítésében, illetve az egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rend. szerinti Környezeti értékelés elkészítését nem tartjuk szükségesnek.

Bánhorváti, 2012. január 26.

Tisztelettel:


Demeter Zoltán
polgármester



5.4. AZ ÉTV.9.§(3) BEK. SZERINTI EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSBAN VISSZAÉRKEZETT ÉSZREVÉTELEK ÖSSZEFOGLALÁSA, TERVBE VALÓ BEÉPÜLÉSE

Véleményt nem küldött államigazgatási szervek, települési önkormányzatok, melyek jelezték, hogy az Étv. 9.§(3) bek. szerinti egyeztetési eljárásban nem kívánnak részt venni:

- BAZ. Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve,
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Légitársasági Igazgatóság,
- BAZ. Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága,
- Honvédelmi Minisztérium – Hatósági Hivatal,
- Kazincbarcika Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály,
- Nekézseny község Önkormányzata,
- Nagyvíznyó község Önkormányzata,
- Mályinka község Önkormányzata,
- Uppony község Önkormányzata.

Az Étv. 9§(3) bek. szerinti egyeztetési eljárásban részt vevő, kifogást nem emelő, egyetértő államigazgatási szervek és települési önkormányzatok:

- Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség,
- BAZ. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- BAZ. Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége,
- Bükk Nemzeti Park Igazgatósága,
- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitánysága,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Igazgatósága,
- Tardona község Önkormányzata,
- Bánhorváti község Önkormányzata.

Az Étv. 9§(3) bek. szerinti egyeztetési eljárásban részt vevő, egyetértő, de módosításra vonatkozó észrevételt tevő államigazgatási szervek:

- BAZ. Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész,
- BAZ. Megyei Kormányhivatal Földhivatala,
- BAZ. Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda,
- BAZ. Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága.

A véleményezési eljárás során az illetékes szervek nem tartották szükségesnek a környezeti értékelés elkészítését.

A MÓDOSÍTÁSRA VONATKOZÓ ÉSZREVÉTELEK ÉS INTÉZKEDÉSEK

- **BAZ. Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész:**

Hivatkozás	Intézkedési javaslatok	Intézkedés
IV-D/134-2/ 2012. III./b./1.-1.bek. észrevétel	Az 1.-2. számú módosítás során az ipari gazdasági területfelhasználás átgondolása szükséges, ipari gazdasági területfelhasználás helyett kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület kijelölése miatt.	Az ipari gazdasági területnek jelölt módosítandó részeket a javaslatnak megfelelően kereskedelmi szolgáltató gazdasági területté módosítottuk.
IV-D/134-2/ 2012. III./b./1.-6.bek. észrevétel	A Településszerkezeti terv leírás 10. pont (4) bekezdése kiegészítendő a levegőtisztaság védelmével.	A Településszerkezeti terv leírás 10. pont (4) bekezdése kiegészítésre került.
IV-D/134-2/ 2012. III./b./2.-1.bek. észrevétel	Az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetére vonatkozóan a HÉSZ kiegészítése szükséges. „A gazdasági övezetekre vonatkozóan szükséges a látványterv elkészítésre vonatkozó előírást a HÉSZ-ben megjeleníteni.”	A HÉSZ-t a javasolt előírással kiegészítettük. [HÉSZ 14.§ (7)]
IV-D/134-2/ 2012. III./b./2.-2.bek. észrevétel	Az Étv. számát pontosítani szükséges.	Az Étv. száma pontosításra került. [HÉSZ 1.§ (2)]
IV-D/134-2/ 2012. III./b./2.-3.bek. észrevétel	Összhang kialakítása szükséges a HÉSZ 3.§ (1) bekezdésében felsorolt különleges területek és a 15.§ (2) bek.-ben szereplő különleges területek között.	A hiba javításra került. [HÉSZ 3.§ (1) 4; 3.§(2) 6.]
IV-D/134-2/ 2012. III./b./2.-4.bek. észrevétel	A tervezett gazdasági területeken az építési hely kijelölése szükséges.	Az építési helyet az előkert és az oldalkert előírása meghatározza.
IV-D/134-2/ 2012. III./b./2.-5.bek. észrevétel	A HÉSZ 17.§ (2) bekezdésben javasolt helyi gyűjtőutak 22m-es szélessége ne kerüljön módosításra.	A módosítást töröltük. [HÉSZ 18.§ (2) d)]
IV-D/134-2/ 2012. III./b./2.-6.bek. észrevétel	A turisztikai célú erdőterület övezetére (Ee/1.1) a HÉSZ nem tartalmaz előírásokat.	A hiányzó előírást pótoltuk. [HÉSZ 21.§ (5)]

IV-D/134-2/ 2012. III./b./2.-7.bek. észrevétel	A HÉSZ-ben a Mák/1.4 övezetre vonatkozó törlésre tervezett utolsó két bekezdése megtartásra javasolt.	A módosítást töröltük. [HÉSZ 22.§ (2)c)4.]
IV-D/134-2/ 2012. III./b./2.-8.bek. észrevétel	Az 5. sz. módosítással érintett terület esetében az utak övezeti jeleinek feltűntetése szükséges.	Az övezeti határvonal és övezeti jel pótlása megtörtént.
IV-D/134-2/ 2012. III./b./2.-9.bek. észrevétel	A HÉSZ-ben szerepeltetni szükséges a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság I-758/2011.üi. levelében rögzített természetvédelmi célú észrevételeket.	A BNPI hivatkozott levelével említettek beépültek a HÉSZ előírásai közé, azonban úgy, mint általános előírások, így nem csak a Bán-patak területsávjára vonatkoznak [HÉSZ 21.§ (2) b)]. A tájidegen fajok listája a függelékben [HÉSZ 4. sz. függelék] került felsorolásra.
IV-D/134-2/ 2012. III./b./2.-10.bek. észrevétel	A HÉSZ záró rendelkezései között szükséges felsorolni a HÉSZ mellékleteit és függelékeit.	A mellékletek és függelékek felsorolása a HÉSZ záró rendelkezései között pótlásra került [HÉSZ 35.§ (3)].

Megjegyzés:

Az intézkedések oszlopban lévő [...] hivatkozás az egységes szerkezetbe foglalt HÉSZ-re vonatkozik, nem a módosító rendelethez.

- BAZ. Megyei Kormányhivatal Földhivatala:

Hivatkozás	Intézkedési javaslatok	Intézkedés
10041/2012.	A 6. sz. módosítás a település külterületét érintő, termőföld végleges más célú hasznosítású igénybevitelét célzó felhasználási igényt tervez. A 6. sz. módosítással érintett 0146/8, 0146/2, 0151/22 hrsz.-ú termőföldek a település átlagától lényegesen jobb minőségűek, így azok más célú hasznosítására történő megtervezését nem támogatják.	A Képviselő-testület 2012.03.10-i ülésén úgy döntött, hogy a 6. sz. módosítást elhagyja.

- **BAZ. Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda:**

Hivatkozás	Intézkedési javaslatok	Intézkedés
IV-P/103-2/ 2012.	Javasolják a 6. sz. módosítás elhagyását	A Képviselő-testület 2012.03.10-i ülésén úgy döntött, hogy a 6. sz. módosítást elhagyja.
	A volt Serényi-kastély épülete és parkja műemlékké nyilvánítása folyamatban van, hatósági előkészítése lezárult.	<i>A rendezési tervben a volt Serényi-kastély épülete helyi védett épület helyett műemlék épületként került jelölésre a hozzá tartozó műemléki környezettel együtt. A HÉSZ függelékéből törlésre került a helyi értékvédelmi terület és helyi védett épületek felsorolásából, az országosan védett műemlékekhez került átsorolásra.</i>

- **BAZ. Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága:**

Hivatkozás	Intézkedési javaslatok	Intézkedés
IV-G/208-2/ 2012.	A HÉSZ erdővel foglalkozó §-a pontatlanságot tartalmaz.	A HÉSZ erdővel foglalkozó §-a módosításra került. [HÉSZ 21.§].

2012-04-03.